



Bevægelse i skoledagen

2024





dansk

Skoleidræt

- sætter skolen i bevægelse

Bevægelse i skoledagen 2024

Udgivet

September 2024

ISBN: 978-87-88745-15-3

© Dansk Skoleidræt, 2024

Forfatter

Jacob Have Nielsen

Videnskonsulent, Dansk Skoleidræt

Foto

Hannibal Klok, Dansk Skoleidræt

Dansk Skoleidræts publikationer kan frit citeres med tydelig kildeangivelse.

Forord

Hvordan går det med danske skolars arbejde med bevægelse i relation til at opfylde det gældende lovkrav om 45 minutters daglig bevægelse? I hvilke dele af skoledagen prioriterer skolerne bevægelse? Hvad angiver de som deres primære formål med at arbejde? Hvilke boglige fag er der mest bevægelse i? Hvad er henholdsvis fremmende og begrænsende faktorer for bevægelse? Og er der egentlig forskel på, hvordan man svarer som leder og som pædagogisk personale?

Det kan du få et indblik i med "Bevægelse i Skoledagen 2024". Det er en undersøgelse, vi fra Dansk Skoleidræts side er stolte af, og som vi i år udfører for syvende gang. Formålet er at give interessenter i og omkring skolen vigtig viden om status, udvikling og tendenser på området. En viden, som år efter år har vist sig brugbar i skoleverdenen, hos beslutningstagere ude i landets kommuner og blandt politikerne på Christiansborg - og som også medierne har fundet interessant at dykke ned i.

"Bevægelse i skoledagen 2024" fortæller overvejende om et vendepunkt for skolerne arbejde med bevægelse. 59 % af landets folkeskoler svarer, at de opfylder det gældende lovkrav om 45 minutters daglig bevægelse. Det tilsvarende tal lød på 48 %, da undersøgelsen senest blev gennemført i 2022.

Den positive udvikling glæder naturligvis Dansk Skoleidræt. Det er et årtis målrettet indsats, som så småt bærer frugt. Det kan vi som samfund være glade og stolte af. Vi ved fra forskning såvel som vores egen dialog med skolerne, at det kan tage mange år at bygge en ny kultur op, og noget tyder på, at det er resultatet af en mere indlejret bevægelseskultur på skolerne, vi nu ser.

Lovkravet om 45 minutters daglig bevægelse bortfalder for skolerne fra skoleåret 2025/26 med den nye politiske skoleaftale. Kravet har været en slags løftestang for at bringe bevægelse på skolernes dagsorden, hvor vi oplever, hvordan skolerne tilgår området mere og mere struktureret, og at både kommuner og skoleledelser tager ansvar og sætter en tydelig retning. Den flotte udvikling i tallene er et resultat af det, og det er meget vigtigt, at vi fortsat understøtter momentum og fremdrift på forskellig vis.

Vi kan se, at mange skoler gør det godt indenfor bevægelse - både i indhold og omfang. Men tallene viser jo også, at vi ikke er i mål, så der har vi ikke mindst fra Dansk Skoleidræts side en fortsat opgave med at få endnu flere skoler med på vognen. Vi ved, hvor vigtig en aktiv skoledag er for elevernes læring og trivsel.

Arbejdet med bevægelse slutter aldrig. Indsatsen kræver kontinuerligt ny inspiration og ikke mindst en systematisk indsats, både på den enkelte skole men også kommunalt og politisk for fortsat understøttelsen af en bevægelseskultur.

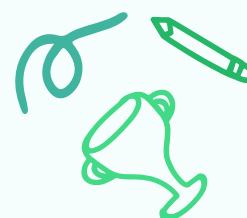
Rigtig god fornøjelse med "Bevægelse i skoledagen 2024" og tusind tak til alle de skoler, der gennem deres besvarelser har bidraget med vigtig viden til undersøgelsen, og som hver dag arbejder for at bevæge deres elever.

Bjørn Friis Neerfeldt

Generalsekretær i Dansk Skoleidræt

Indhold

Sammenfatning	5
1. Indledning	7
2. Datagrundlag og metode.....	9
2.1 Databehandling og statistik.....	10
3. Inddragelse af bevægelse i skoledagen	12
3.1 Daglig bevægelse i 45 minutter	12
3.2 Udbredelse af bevægelsesindsatser på skolerne	14
3.3 De boglige fag og den fag-faglige undervisning	16
4. Rammesætning	21
4.1 Skolernes formål med bevægelse	21
4.2 Organisering og strukturer omkring bevægelse i skoledagen	23
4.3 Videndeling.....	26
4.4 Fremmende og begrænsende faktorer for bevægelse	28
4.5 Kommunens rolle.....	34
5. Implementering af bevægelse	36
6. Idrætsfaget	40
7. Referencer	43



Sammenfatning

Et øget antal skoler opfylder lovkravet om gennemsnitligt 45 minutters daglig bevægelse

I 2024 vurderer 58 % af landets grundskoler, at de opfylder lovkravet om gennemsnitligt 45 minutters daglig bevægelse. Blandt folkeskolerne, der som den eneste skoletype er underlagt lovkravet, er andelen 59 %, hvilket er signifikant højere end i den seneste undersøgelse fra 2022, hvor 48 % vurderede, at de levede op til lovkravet. Den nedadgående udvikling fra de seneste undersøgelser er således brudt.

Signifikant flere ledere (81 %) end pædagogiske personaler (52 %) vurderer, at deres skole opfylder lovkravet. Desuden er andelen af pædagogiske personaler, som vurderer, at deres skole opfylder lovkravet, steget signifikant fra 2022, hvor 40 % vurderede dette. Da undersøgelsen er gennemført med én respondent fra hver skole, er dette ikke nødvendigvis et udtryk for, at ledere og pædagogiske personaler på samme skole har forskellig opfattelse af, hvor meget bevægelse der foregår. Resultatet indikerer dog, at der muligvis er forskelle på, hvordan disse personalegrupper oplever bevægelse i skoledagen. Det kan derfor være en anbefaling at sikre, at der på skolen skabes fælles forståelse for, hvad bevægelse er, og i hvilket omfang det foregår.

Positiv regional udvikling

Den positive udvikling i andelen af folkeskoler, som vurderer de opfylder lovkravet om gennemsnitligt 45 minutters daglig bevægelse, afspejles i de fleste regioner med fremgang. Region Nordjylland (67 %), Sjælland (66 %), Syddanmark (65 %) og Midtjylland (59 %) varierer blot med 8 %-point, hvorimod Region Hovedstaden ligger lavere med 47 % af folkeskolerne som angiver de opfylder lovkravet. Det er dog bemærkelsesværdigt at andelen af skoler i Region Hovedstaden, som vurderer de opfylder lovkravet, er mere end fordoblet siden 2022 fra 21 % til 47 %.

Inddragelsen af bevægelse i de boglige fag og den fag-faglige undervisning falder

Aktive pauser og frikvarterer (77 %), samt den boglige- og fag-faglige undervisning (68 %) er de to arenaer, hvor flest skoler angiver, at de har en bevidst og struktureret indsats for bevægelse. Andelen af skoler, som angiver disse to arenaer, er ikke ændret signifikant siden 2022, men det tyder dog på, at den negative udvikling begge arenaer oplevede i 2022 er blevet vendt.

Bevægelse i de boglige- og fag-faglige undervisning inddrages fortsat mest i indskoling, hvor 73 % af skolerne inddrager bevægelse minimum 3-4 gange om ugen. Inddragelsen falder på mellemtrinnet og igen i udskoling, hvor andelen er hhv. 56 % og 22 %. Matematik og dansk er de primære fag, hvor bevægelse inddrages, og hvor hhv. 90 % og 88 % af skolerne, som har en bevidst indsats i de boglige og fag-faglige, angiver dette.

Motivation og trivsel er skolernes primære formål med bevægelse i skoledagen

Tre ud af fire skoler angiver motivation og trivsel som et primært formål med inddragelse af bevægelse i skoledagen. At skabe positive fællesskaber (48 %) og fremme læring (39 %) er andre formål, som skolerne vægter højt. 1 ud af 10 skoler angiver, at de ikke har et fastsat formål med bevægelse.

Negativ udvikling omkring videndeling bremset

I 2022 oplevedes en negativ udvikling i videndelingen omkring bevægelse på skolerne, hvor næsten alle aspekter af videndeling faldt fra tidligere undersøgelser. På trods af, at ingen ændringer fra 2022 til 2024 er signifikante, ses der en stigning på alle aspekter på nær ét. Dette kan således tyde på, at skolerne er blevet mere bevidste om at videndele om bevægelse.

Forskel på ledere og pædagogiske personalers oplevelser af bevægelse i skoledagen

Analyser af svar fra hhv. ledelse og pædagogisk personale viser, at der på flere områder er signifikante forskelle på disse to personalegruppers besvarelser. Eksempelvis angiver 81 % af lederne at deres skole opfylder lovkravet om gennemsnitlig 45 minutters daglig bevægelse, hvilket 52 % af de pædagogiske personaler angiver. Ligeledes angiver 56 % og 53 % af lederne, at hhv. "Fremme positive fællesskaber" og "Fremme læring" er primære formål med bevægelse, hvorimod hhv. 41 % og 32 % af de pædagogiske personaler angiver dette. I forhold til rammesætningen af bevægelse ses der store forskelle på de to gruppers besvarelser. Således angiver dobbelt så mange ledere (84



%) som pædagogiske personaler (42 %) at alle på skolen tager ansvar for bevægelse på skolen, ligesom 59 % af de pædagogiske personaler angiver, at ansvaret er placeret hos den enkelte, hvor 32 % af lederne vurderer dette.

Undersøgelsesdesignet gør det ikke muligt direkte at tolke, at der på samme skole optræder forskellige opfattelser blandt ledere og pædagogiske personaler, men de signifikante resultater på tværs af alle skoler indikerer forskelle imellem disse to personalegrupper. Det er således en anbefaling, at skolerne sikrer en fælles forståelse for arbejdet med bevægelse, så alle arbejder i samme retning.

Idrætslærere vurderer at fjernelsen af prøven og reduktionen af timer i udskolingen svækker fagets status

Den nye aftale omkring folkeskolen indgået i marts 2024 afskaffer prøven i idræt, samt reducerer fagets timer i udskolingen. De respondenter som var idrætslærere (n=119) modtog derfor spørgsmål vedrørende fagets status og prøven. 2 ud af 3 af de adspurgte idrætslærere vurderer at reduktionen af idrætstimer i udskolingen og fjernelsen af prøvet har svækket fagets status. Heraf vurderer de 38 %, at faget svækkes meget. Hertil angav 61 % af idrætslærerne, at de mener faget bør være et prøvefag. Ved muligheden for at uddybe sine svar angav mange, at de frygter at afskaffelsen af prøven vil reducere faget til et "frikvartersfag". Mange gav udtryk for, at de ønsker en prøve i faget, men med et ændret indhold og reduceret omfang.



1. Indledning

Med skolereformen i 2014 blev bevægelse og fysisk aktivitet sat på dagsordenen i folkeskolen med et lovkrav om gennemsnitligt 45 minutters daglig bevægelse i skolen (FOLKETINGET, 2013). Formålet med tiltaget var at skabe en varieret skoledag og understøtte børnenes sundhed, trivsel og læring gennem bl.a. bevægelsesaktiviteter både i og uden for den boglige undervisning. I 2024 indgik regeringen sammen med et flertal af folketingets partier en ny aftale om folkeskolen (FOLKETINGET, 2024), hvor lovkravet om gennemsnitligt 45 minutters daglig bevægelse bortfaldt i forbindelse med ønsket om at sætte skolen mere fri. Aftalen understreger dog, at bevægelse i en varieret skoledag fortsat er vigtigt og fremadrettet understøttes dette bl.a. igennem en strategi for bevægelse, valgfag i udskolingen som understøtter bevægelse samt via et udviklingsprogram i fagfornyelsen.

Forskningen i inddragelse af bevægelse i skoledagen har vist, at bevægelse kan have en positiv effekt på elevernes trivsel (JENSEN ET AL., 2020; C. P. NIELSEN ET AL., 2017; RAJALA ET AL., 2019) og skolepræstation (DONNELLY ET AL., 2009; HAVE ET AL., 2018; MULLENDER-WIJNSMA ET AL., 2016) samt skabe grundlaget for en sund og aktiv livsstil (PEDERSEN ET AL., 2016). Implementeringen af bevægelse i skoledagen har vist sig at være en udfordring for mange skoler og undervisere, idet dette har krævet markante ændringer i den daglige praksis.

Siden 2016 har Dansk Skoleidræt stået bag undersøgelsen "Bevægelse i skoledagen". Først som en del af projektprogrammet Sunde Børn Bevæger Skolen sammen med TrygFonden, hvor Oxford Research varetog undersøgelsen. Efter programmets udløb har Dansk Skoleidræt siden 2020 selv videreført undersøgelsen og i 2024 er den en del af Børne- og Undervisningsministeriets støtte til Dansk Skoleidræts arbejde for at fremme bevægelse i den danske grundskole.

Formålet med undersøgelsen er at skabe et løbende indblik i skolernes indsats for en aktiv skoledag, samt at give indsigt i de faktorer, som kan have betydning for, at skolerne lykkes med dette.





2. Datagrundlag og metode

Bevægelse i skoledagen gennemføres som en årlig totalundersøgelse, hvor alle landets folkeskoler, friskoler og private grundskoler samt specialskoler for børn inviteres til deltagelse. Undersøgelsen er gennemført i perioden 2. maj til 31. maj 2024 med udsendelse af et webbaseret spørgeskema til i alt 1969 skoler. Skolerne er udtrukket fra Børne- og Undervisningsministeriets institutionsregister, og alle skoler med undervisning på alle eller dele af 0. til 9. klassetrin er inkluderet. Distriktskoler med afdelinger på forskellige fysiske adresser har modtaget en invitation til hver afdeling. For at øge responsraten er der i undersøgelsesperioden udsendt i alt tre påmindelser til de skoler, som ikke har svaret.

I alt 299 skoler har deltaget i undersøgelsen i 2024. Nogle af skolerne har dog ikke besvaret alle spørgsmål i spørgeskemaet, hvorfor der vil være variation i antallet af besvarelser for de enkelte spørgsmål, der er præsenteret i rapporten. Antal besvarelser (n) er angivet for de enkelte spørgsmål.

2024-undersøgelsen er dermed baseret på et datasæt bestående af 299 respondenter fra forskellige skoler svarende til 15 % af totalpopulationen. Dette giver en usikkerhed på $\pm 5,22$ %-point, hvis stikprøven udbredes til totalpopulationen. Tabel 2.1 viser svarstatus i årets undersøgelse fordelt på institutionstype.

TABEL 2.1 SVARSTATUS PÅ SPØRGESKEMAUNDERSØGELSEN, 2024

INSTITUTIONSTYPE	TOTALPOPULATIONEN (antal)	BESVARELSER (antal)	ANDEL AF POPULATIONEN (%)
Folkeskoler	1262	190	15%
Friskoler og private grundskoler	540	87	16%
Specialskoler for børn	167	22	13%
I alt	1969	299	15%

Kilde: Dansk Skoleidræt 2024

Repræsentativitet

Undersøgelsens repræsentativitet er analyseret i forhold til institutionstype og geografisk placering med regioner som gruppering. Tabel 2.2 viser, at andelen af folkeskoler er underrepræsenteret i stikprøven (-0,6 %-point) sammenlignet med andelen i totalpopulationen. Ligeledes er specialskoler underrepræsenteret (-1,1 %-point) hvorimod friskoler og private grundskoler overrepræsenterede (+1,7 %-point). Den geografiske undersøgelse viser, at skoler i Region Syddanmark er overrepræsenterede (+4,2 %-point), og skoler i Region Hovedstaden er underrepræsenterede (-5,9 %-point) sammenlignet med totalpopulationen.

TABEL 2.2 STIKPRØVENS FORDELING

INSTITUTIONSTYPE	FORDELING I POPULATIONEN (%)	FORDELING I STIKPRØVEN (%)	STIKPRØVENS AFVIGELSE FRA POPULATIONEN (%-point)
INSTITUTIONSTYPE			
Folkeskoler	64,1	63,6	-0,6
Friskoler og private skoler	27,4	29,1	+1,7
Specialskoler for børn	8,5	7,4	-1,1
REGIONER			
Region Hovedstaden	23,9	18,1	-5,9
Region Midtjylland	24,4	23,8	-0,7
Region Nordjylland	11,6	11,4	-0,2
Region Sjælland	15,8	18,4	+2,6
Region Syddanmark	24,3	28,4	+4,2

Kilde: Dansk Skoleidræt 2024

Fordelingen på institutionstyper giver ikke anledning til vægtning af data, idet analyser viser, at dette ikke har en betydning for resultaterne. Som følge af overrepræsentationen blandt skoler i Region Syddanmark og underrepræsentationen i Region Hovedstaden er der anvendt vægtning via post-stratificering, som tager højde for skævheder i responsrate og fordeling (VALLIANT & DEVER, 2018). Post-stratificering anvendes i analyser, hvor samlede data på tværs af skoler præsenteres.

Respondenter

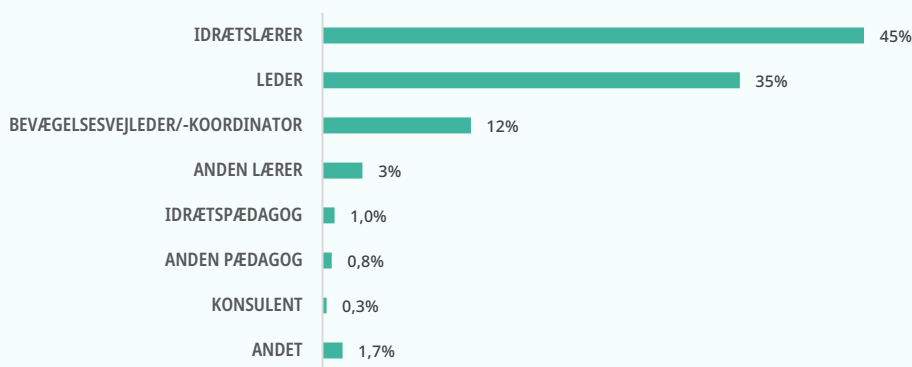
Undersøgelsen er stilet mod den person på skolen, som har størst overblik og kendskab til skolens bevægelsesaktiviteter. I invitationen til skolerne er det derfor tydeligt formuleret:

Hvem skal svare?

Spørgeskemaet besvares af den person på skolen, der varetager, koordinerer og har bedst indsigt i hele skolens bevægelsesaktiviteter. Det kan være en skoleleder, lærer, bevægelsesvejleder, tovholder, udviklingskonsulent mv. Spørgeskemaet skal kun besvares af én person på hver skole, og vi håber, at du vil videresende undersøgelsen til denne person.

I dette års undersøgelse har skolerne vurderet, at hhv. idrætslærere (45 %), ledere (35 %) og bevægelsesvejledere/-koordinatorer (12 %) er de personer på skolerne, som primært varetager og koordinerer skolens bevægelsesaktiviteter. Fordelingen af respondenternes rolle på skolerne ses i Figur 2.1 nedenfor.

FIGUR 2.1 HVAD ER DIN ROLLE PÅ SKOLEN?



Kilde: Dansk Skoleidræt 2024, (n=299)

Samlet set vurderer vi, at undersøgelsens datagrundlag som følge af vægtningen af data via post-stratificering er repræsentativt for alle danske folkeskoler, friskoler og private grundskoler samt specialskoler for børn. Det er dog vigtigt at være opmærksom på, at undersøgelsens design omfatter, at én person svarer på vegne af en hel skole, og tallene skal derfor tolkes med dette in mente. Dette til trods giver undersøgelsen et godt indblik i, hvordan skolerne over tid har oplevet og arbejdet med bevægelse i skoledagen.

2.1 Databehandling og statistik

Databeregninger og statistik er foretaget i analyseprogrammet Stata 16. Data er importeret fra spørgeskemaprogrammet og efterfølgende gennemgået og rensset for eventuelle fejl med henblik på at sikre korrekte og retvisende data i analysen (FREDERIKSEN ET AL., 2017).

For at teste om fundne sammenhænge er signifikante og ikke tilfældige er Chi-2 testen anvendt til at teste forskelle mellem andele, og uparret t-test til at teste forskelle mellem numeriske gennemsnit. Den anvendte signifikansgrænse var 5 % ($p \leq 0,05$). Således er de resultater, der angives som signifikante med 95 % sandsynlighed, reelle og skyldes ikke tilfældigheder.



3. Inddragelse af bevægelse i skoledagen

Dette kapitel belyser skolernes bevægelseskultur ved at undersøge, hvordan og i hvilket omfang bevægelse indgår i skoledagen. Der gives indledende et indblik i, hvorvidt skolerne vurderer, at de opfylder lovkravet om gennemsnitligt 45 minutters daglig bevægelse, som fortsat var gældende ved undersøgelsens gennemførelse i maj 2024. Herefter behandles udbredelsen af bevægelsesindsatser i skolerne.

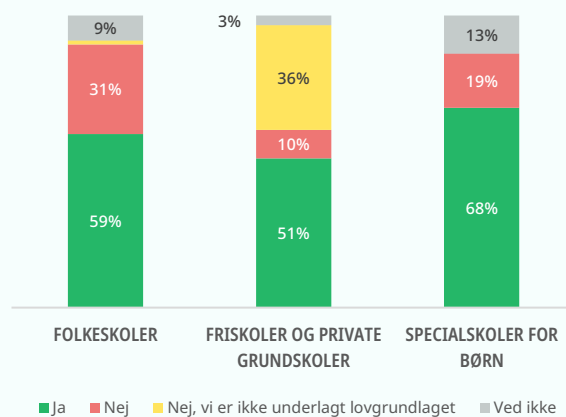
3.1 Daglig bevægelse i 45 minutter

Lovkravet omfatter alle folkeskoler, men ikke friskoler, private grundskoler og specialskoler for børn. I undersøgelsen har de øvrige institutionstyper dog haft mulighed for at svare på spørgsmålet vedr. 45 minutters daglig bevægelse. I 2024 vurderer gennemsnitligt 58 % af de danske grundskoler, at de opfylder lovkravet.

6 ud af 10 folkeskoler (59 %) vurderer, at de opfylder lovkravet (Figur 3.1). Dette er en signifikant stigning på 11 %-point fra 48 % i 2022. Udviklingen over de seneste fem år (Figur 3.2) viser, at de seneste års fald i andelen af folkeskoler, som vurderer, at de opfylder lovkravet om gennemsnitligt 45 minutters daglig bevægelse er blevet brudt, og vendt til en stigning fra 2022 til 2024.

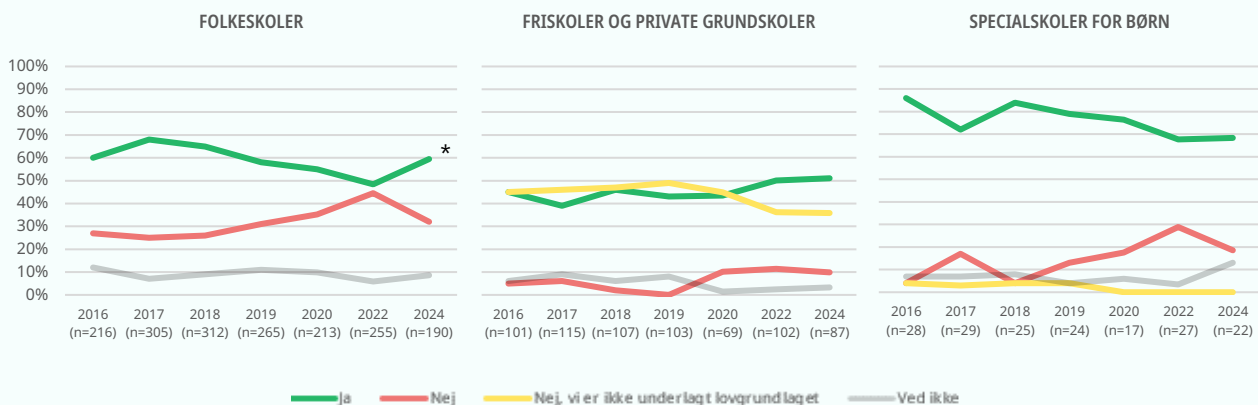
For friskoler og private grundskoler er andelen, som vurderer, at de lever op til lovkravet 51 %, hvor godt to ud af tre specialskoler for børn (68 %) vurderer, at de opfylder 45 minutters daglig bevægelse. Udviklingen blandt friskoler og private grundskoler siden 2016 viser ikke de store udsving, hvor mellem 40 og 50 % vurderer, at de lever op til lovkravet (Figur 3.2). For specialskoler for børn tyder det på, at de seneste års fald i andelen af skoler, som opfylder lovkravet, er blevet brudt, idet 68 % af skolerne i 2024 angiver, at de lever op til lovkravet. Hvilket er på samme niveau som i 2022. Det skal dog bemærkes, at antallet af respondenter for denne gruppe er lille (n=22 i 2024), hvilket medfører, at der er større usikkerhed og variation forbundet med resultatet.

FIGUR 3.1 I SKOLEÅRET 2023/2024 HAR DET FORTSAT VÆRET LOVPLIGTIGT FOR FOLKESKOLER AT TILBYDE ELEVERNE GENNEMSNITLIGT 45 MINUTTERS DAGLIG BEVÆGELSE SOM EN DEL AF SKOLEDAGEN. VURDERER DU, AT DIN SKOLE OPFYLDER DETTE?



Kilde: Dansk Skoleidræt 2024, Folkeskoler (n=190), Friskoler og private grundskoler (n=87), Specialskoler for børn (n=22)

FIGUR 3.2 UDVIKLING I OPFYLDELSE AF LOVKRAVET OM GENNEMSNITLIGT 45 MINUTTERS DAGLIG BEVÆGELSE FRA 2016 TIL 2024



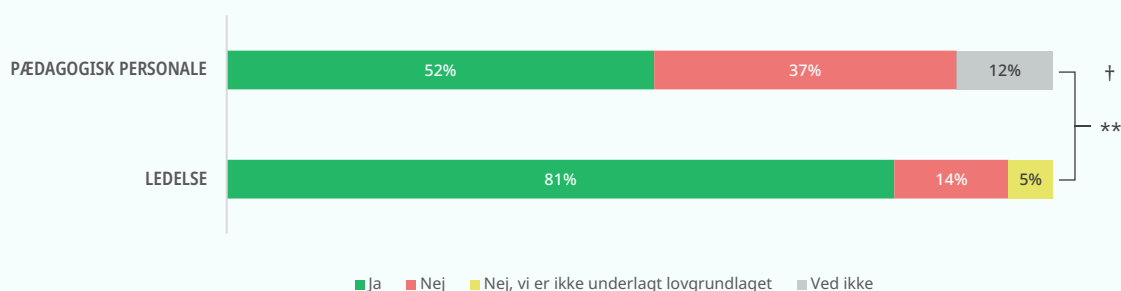
Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=299), 2022 (n=384), 2020 (n=299), 2019 (n=392), 2018 (n=445), 2017 (n=449), 2016 (n=345)

* Signifikant forskel fra 2022, p ≤ 0,05.

3.1.1 Forskelle mellem ledere og det pædagogiske personale

Tidligere års undersøgelser har vist en signifikant forskel mellem lederes og de pædagogiske personalers besvarelser på spørgsmålet om opfyldelse af lovkravet om gennemsnitligt 45 minutters daglig bevægelse. I dette års undersøgelse er der igen signifikant forskel mellem lederes og pædagogiske personalers besvarelser. Hvor 81 % af lederne i folkeskolen vurderer, at deres skole opfylder lovkravet, er dette kun gældende for 52 % af de pædagogiske personale jf. Figur 3.3. For lederne er 81 % en stigning på 9 %-point i forhold til 2022 (72 %). Denne stigning er dog ikke statistisk signifikant. Andelen af pædagogisk personale, som svarer ja, er steget signifikant med 12 %-point fra 40 % i 2022.

FIGUR 3.3 FORSKELLE MELLEM LEDELSE OG PÆDAGOGISK PERSONALE PÅ SPØRGSMÅLET: I SKOLEÅRET 2023/2024 HAR DET FORTSAT VÆRET LOVPLIGTIGT FOR FOLKESKOLER AT TILBYDE ELEVERNE GENNEMSITLIGT 45 MINUTTERS DAGLIG BEVÆGELSE SOM EN DEL AF SKOLEDAGEN. VURDERER DU, AT DIN SKOLE OPFYLDER DETTE? (FOLKESKOLER)



Kilde Dansk Skoleidræt 2024, (n=187). Pædagogisk personale (n=135), Leder (n=52)

** Signifikant forskel på besvarelser mellem Pædagogisk personale og Ledelse, $p \leq 0,01$

† Signifikant forskellig fra besvarelser fra pædagogisk personale i 2022, $p \leq 0,05$

Note: Årsagen til at der i folkeskolen er svaret "Nej, vi er ikke underlagt lovgrundlaget" er, at der i 2024 foregik forsøg med frikommuner, hvor udvalgte kommuner havde andre og friere rammer for bl.a. skoleområdet. Besvarelserne stammer fra skoler i disse kommuner.

Note: Pædagogisk personale omfatter følgende respondenttyper fra spørgeskemaundersøgelsen: Idrætslærer, Anden lærer, Bevægelsesvejleder/-koordinator, Idrætspædagog og Anden pædagog.

Det er i denne analyse vigtigt at pointere, at kun én person fra hver skole har besvaret undersøgelsen. Det er således ikke ledere og pædagogiske personale på samme skole, som svarer forskelligt, og resultatet kan derfor ikke direkte tolkes på den måde, at der er uoverensstemmelse i opfattelsen mellem skoleledere og deres ansatte på den enkelte skole. Dog tyder resultatet på, at oplevelsen af, hvorvidt 45 minutters daglig bevægelse foregår på skolerne, er forskellig i disse to personalegrupper.

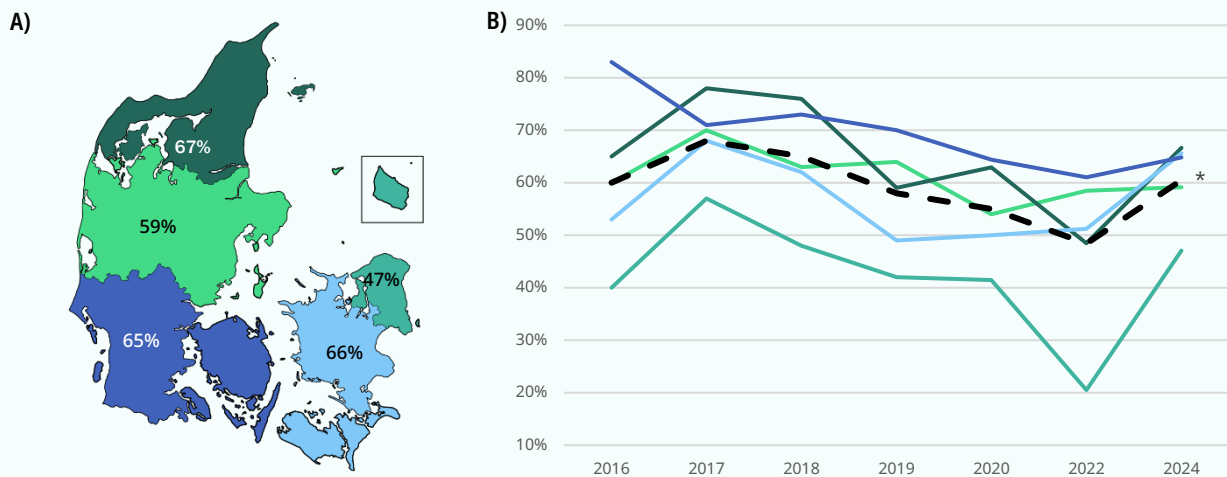
3.1.2 Regionale forskelle

Figur 3.4A viser andelen af folkeskoler i hver region i 2024, som har svaret ja til spørgsmålet om, at de opfylder lovkravet med gennemsnitligt 45 minutters daglig bevægelse. Det ses at ca. 2/3 af folkeskolerne i Region Nordjylland (67 %), Region Syddanmark (65 %) og i Region Sjælland (66 %) vurderer, de opfylder lovkravet, og 6 ud af ti (59 %) vurderer det samme i Region Midtjylland. I Region Hovedstaden vurderer knap halvdelen af folkeskolerne at de opfylder lovkravet (47 %), hvilket er mere end en fordobling fra 21 % i 2022.

Den regionale udvikling siden 2016 viser nogen variation fra år til år ift. andelen af folkeskoler, som svarer ja til spørgsmålet om, at de opfylder lovkravet med gennemsnitligt 45 minutters daglig bevægelse (Figur 3.4B). Fra 2022 til 2024 har der været en positiv udvikling for alle regioner, hvor især den markante stigning i Region Hovedstaden er bemærkelsesværdig. Her er andelen af folkeskoler som vurderer, de opfylder lovkravet mere end fordoblet fra 21 % i 2022 til 47 % i 2024. Denne udvikling opvejer således for det markante fald, der skete fra 2020 til 2022 (Figur 3.4B).

Det er vigtigt at pointere, at usikkerheden ved opdelingen i regioner øges, idet antallet af skoler i hver gruppe er relativt lille. Dette kan også forklare variationer fra år til år.

FIGUR 3.4 ANDEL AF FOLKESKOLER I HVER REGION SOM OPFYLDER KRAVET OM 45 MIN. BEVÆGELSE



A) Andelen af folkeskoler som vurderer, de opfylder lovkra­vet om gennemsnitligt 45 min. daglig bevægelse fordelt på regioner. B) Udviklingen for de enkelte regioner over tid, samt landsgennemsnittet. * Region Hovedstaden, * Region Midtjylland, * Region Nordjylland, * Region Sjælland, * Region Syddanmark * Lands­gennemsnit
 Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=190), 2022 (n=255), 2020 (n=213), Oxford Research 2019 (n=265), 2018 (n=312), 2017 (n=305) og 2016 (n=216)
 ** Signifikant forskel på landsgennemsnittet fra 2022 til 2024, $p \leq 0,05$

3.1.3 Betydning af lovkra­vet

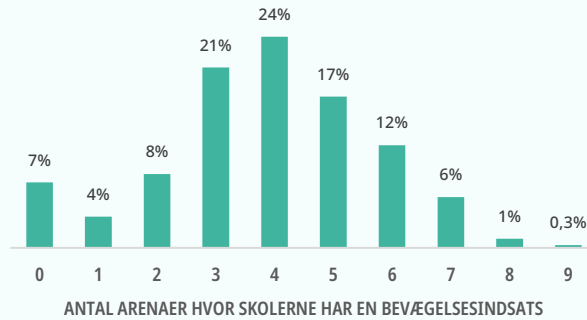
Med den nye aftale om folkeskolen, som regeringen indgik med en lang række af folketingets partier i marts 2024, blev lovkra­vet om gennemsnitligt 45 minutters daglig bevægelse afskaffet. Afskaffelsen af lovkra­vet kunne tænkes at medføre mindre inddragelse af bevægelse på landets skoler. Undersøgelsen fra 2022 tyder imidlertid ikke på, at dette vil være tilfældet. Allerede dengang var debatten vedrørende afskaffelse af lovkra­vet i gang, og på spørgsmålet om hvordan skolerne vurderede, at en fjernelse af lovkra­vet ville påvirke inddragelsen af bevægelse i skoledagen svarede 79 % af folkeskolerne, at de uden lovkra­vet ville inddrage bevægelse i samme omfang som med et gæl­dende lovkra­v (J. H. NIELSEN & RASMUSSEN, 2022B). 13 % af folkeskolerne svarede, at de ville inddrage bevægelse i mindre grad, hvis lovkra­vet blev fjernet. Disse tal tyder således på at det er andre formål end lovkra­vet, som driver inddra­gelsen af bevægelse i skolen. Dette understøttes af Figur 4.1, som viser, at kun 3 % af skolerne angiver opfyldelse af lovkra­vet som et primært formål med inddragelse af bevægelse.

3.2 Udbredelse af bevægelsesindsatser på skolerne

Skolerne er i undersøgelsen blevet spurgt til, inden for hvilke dele af skoledagen de har en bevidst indsats for bevægelse. Der er således tale om bevægelsesindsatser, som er blevet overvejet og anvendt bevidst for at under­støtte et formål i skoledagen. Der er i alt defineret ni forskellige arenaer i skoledagen. Figur 3.5 viser, at flest skoler har tre (21 %), fire (24 %) eller fem (17 %) områder af skoledagen, hvor de gennemfører bevægelsesaktiviteter bevidst. Desuden svarer 7 % af skolerne, at de ikke har en bevidst indsats for bevægelse i skoledagen.

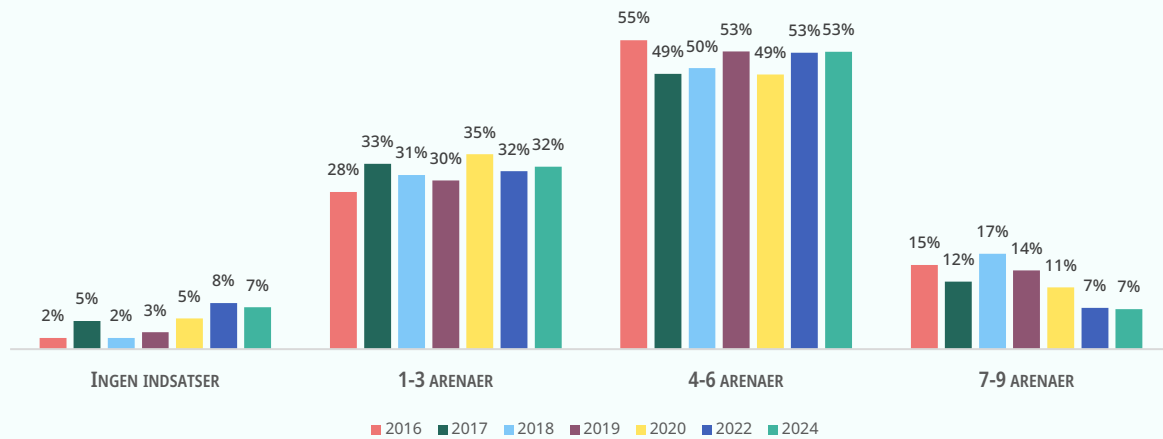
Figur 3.6 viser udviklingen i antal arenaer, hvor skolerne svarer, at de har en bevidst bevægelsesindsats fra 2016 til 2024 grupperet i den højeste, midterste og laveste tredjedel samt ingen indsats. I 2024 svarer 7 % af skolerne, at de ikke har en struktureret og bevidst indsats for bevægelse. Der ses ingen forskel fra 2022 til 2024 i fordelingen af antal arenaer, hvor skolerne har en bevidst indsats for bevægelse.

FIGUR 3.5 FORDELING AF ANTAL ARENAER HVOR SKOLERNE HAR BEVÆGELSESSINDSATSER



Kilde: Dansk Skoleidræt 2024, (n=294)

FIGUR 3.6 FORDELING AF ANTAL ARENAER, HVOR SKOLERNE HAR BEVÆGELSESSINDSATSER FRA 2016 TIL 2024



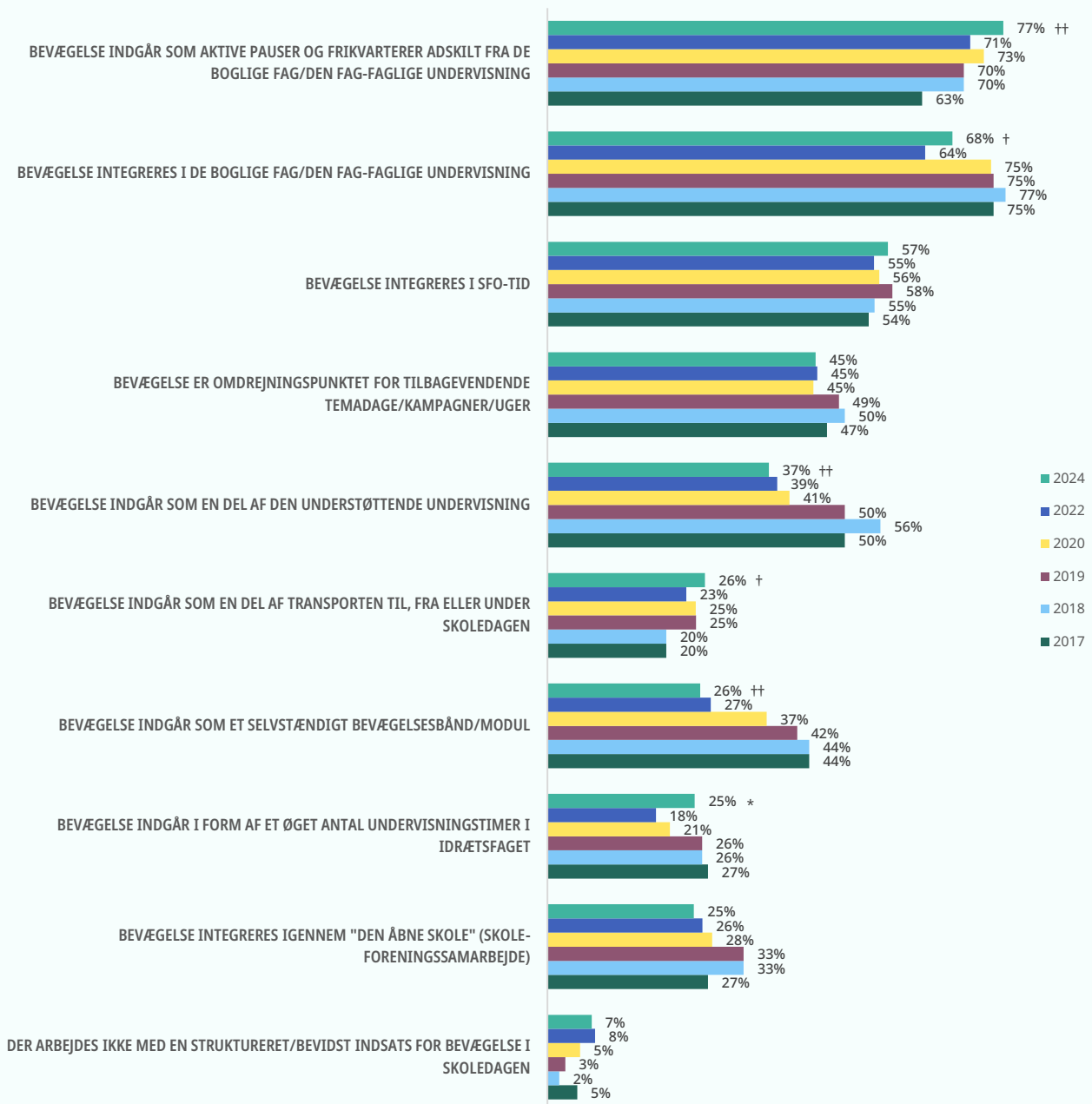
Grupperet fordeling af antal arenaer med en struktureret og bevidst bevægelsesindsats på skolerne.

Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=294), 2022 (n=379), 2020, (n=321), Oxford Research: 2019 (n=413), 2018 (n=463), 2017 (n=479), 2016 (n=383)

Note: I 2016 lød spørgsmålsformuleringen "Hvordan arbejder din skole med at integrere bevægelse i skoledagen?", hvor den fra 2017 har været ændret til "Inden for hvilke dele af skoledagen har I en struktureret og bevidst indsats for bevægelse?" I 2024 var formuleringen "Inden for hvilke dele af skoledagen har I en bevidst indsats for bevægelse?"

Figur 3.7 viser i hvilke arenaer i løbet af skoledagen, skolerne har en bevidst indsats for bevægelse. De to mest anvendte arenaer for bevægelse er som i tidligere år aktive pauser og frikvarterer samt de boglige fag eller den fag-faglige undervisning. I 2024 har 77 % af skolerne en bevidst indsats for bevægelse i aktive pauser og frikvarterer. 68 % af skolerne inddrager bevægelse i de boglige fag og den fag-faglige undervisning. Knap 6 ud af 10 skoler (57 %) angiver, at bevægelse inddrages i SFO-tiden (55 %), og 45 % af skolerne afvikler tilbagevendende kampagner, temadage eller -uger. Fra 2022 til 2024 er der sket en signifikant stigning på 7 %-point (fra 18 % til 25 %) i andelen af skoler som angiver, at bevægelse understøttes igennem et øget antal idrætstimer.

Fra 2017 til 2024 ses der et signifikant fald i andelen af skoler, som har en bevidst indsats for bevægelse i hhv. de boglige fag og den fag-faglige undervisning (75 % vs. 68 %), den understøttende undervisning (50 % vs. 37 %) og som selvstændige bevægelsesbånd eller moduler (44 % vs. 26 %). Modsat ses der en signifikant stigning i andelen af skoler som bevidst inddrager bevægelse som aktive pauser og frikvarter (70 % vs. 77 %) og igennem aktiv transport (20 % vs. 26 %).

FIGUR 3.7 INDEN FOR HVILKE DELE AF SKOLEDAGEN HAR I EN BEVIDST INDSATS FOR BEVÆGELSE? (ANGIV GERNE FLERE SVAR)


Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=294), 2022 (n=388), 2020 (n=321), Oxford Research: 2019 (n=413), 2018 (n=463), 2017 (n=479)

* Signifikant forskel fra 2020 til 2022, $p \leq 0,05$

† Signifikant forskel fra 2017 til 2024, $p \leq 0,05$, †† $p \leq 0,01$

Note: I 2016 lød spørgsmålsformuleringen "Hvordan arbejder din skole med at integrere bevægelse i skoledagen?", hvor den fra 2017 har været ændret til "Inden for hvilke dele af skoledagen har I en struktureret og bevidst indsats for bevægelse?" i 2024 var formuleringen "Inden for hvilke dele af skoledagen har I en bevidst indsats for bevægelse?"

3.3 De boglige fag og den fag-faglige undervisning

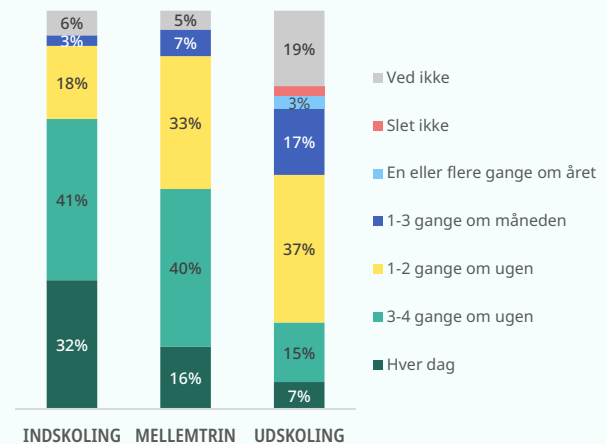
De boglige fag og den fag-faglige undervisning er en arena, som mange skoler har fokus på i forbindelse med bevægelse. Dette skyldes blandt andet, at formålet med indførelsen af bevægelse var at skabe en motiverende og varieret skoledag, hvor boglige fag og fag-faglig undervisning blev nævnt som en arena, hvor det kunne give mening at inddrage bevægelse.

For at få en bedre forståelse for inddragelsen af bevægelse i den boglige og fag-faglige undervisning har de respondenter, som har svaret, at de har en bevidst indsats for bevægelse i denne arena, modtaget to uddybende spørgsmål. Disse omhandler hyppigheden af inddragelse af bevægelse i hhv. indskoling, på mellemtrinnet og i udskoling samt hvilke fag, som bevægelse inddrages i.

68 % af skolerne angiver, at de har en bevidst og struktureret indsats for bevægelse i de boglige fag og den fag-faglige undervisning. Figur 3.8 viser, at de skoler, som i 2024 har en indsats på området, oftest arbejder med bevægelse i indskoling, samt at inddragelsen falder på mellemtrinnet og i udskoling. 91 % af skolerne inddrager bevægelse minimum 1-2 gange om ugen i indskoling. Dette tal er 89 % på mellemtrinnet og 59 % i udskoling. Fra indskoling til mellemtrinnet ses et markant fald i inddragelsen af bevægelse hver dag fra 32 % til 16 %, hvor bevægelsen i højere grad forekommer 1-2 gange om ugen. I udskoling inddrages bevægelse primært 1-2 gange om ugen (37 %) på de skoler, som har en indsats på området. 7 % af skolerne inddrager dagligt bevægelse i de boglige og fag-faglige fag i udskoling. Det er bemærkelsesværdigt, at 19 % af skolerne ikke ved, i hvilken grad bevægelse inddrages på området i udskoling.

Over de år, hvor undersøgelsen "Bevægelse i Skoledagen" er blevet gennemført, ses det samme billede som i årets undersøgelse: At bevægelse inddrages mest i de boglige fag og den fag-faglige undervisning i indskoling og mindst i udskoling. Figur 3.9 viser andelen af alle landets skoler, som inddrager bevægelse hhv. hver dag, minimum 3-4 gange om ugen og minimum 1-2 gange om ugen. For både indskoling og mellemtrinnet er tidligere års negative udvikling i andelen af landets skoler, som inddrager bevægelse på området minimum 1-2 gange om ugen, blevet vendt i 2024. I indskoling er der sket en stigning på 3 %-point, hvilket især kan tilskrives, at flere skoler inddrager bevægelse min. 3-4 gange i ugen. På mellemtrinnet ses en stigning på 4 %-point. Denne stigning kan en lille stigning i andelen af skoler, som inddrager bevægelse hver dag samt 3-4 gange i ugen. For udskoling er andelen af skoler, som inddrager bevægelse i de boglige og fag-faglige fag, uændret fra 2020, på trods af en stigning i andelen af skoler, som inddrager bevægelse hver dag. Disse ændringer er dog ikke signifikante, og det kan derfor ikke afvises, at de er udtryk for tilfældig variation.

FIGUR 3.8 DU HAR SVARET, AT BEVÆGELSE INTEGRERES I DE BOGLIGE FAG/DEN FAG-FAGLIGE UNDERVISNING: HVOR OFTE VURDERER DU, AT DETTE FOREKOMMER PÅ HHV. INDSKOLING, MELLEMRIN OG UDSKOLING?

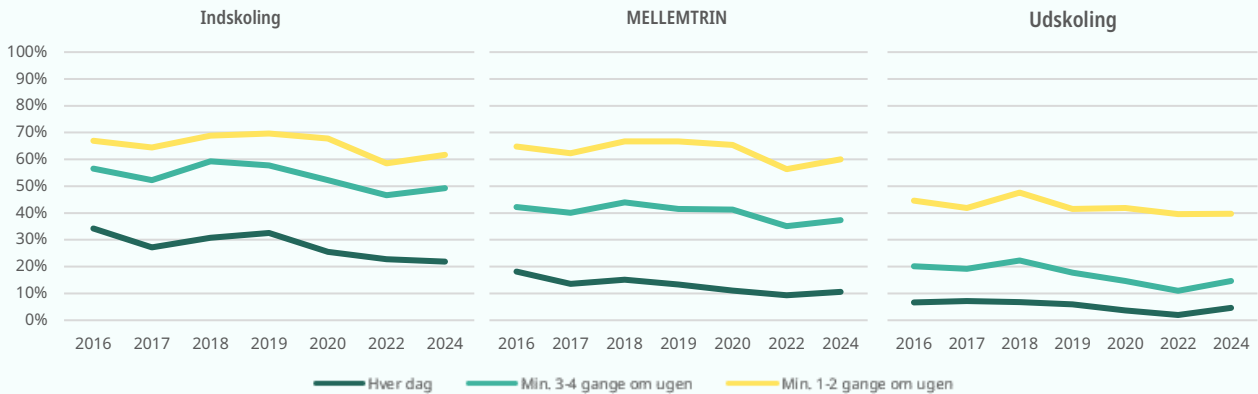


Hyppigheden af inddragelse af bevægelse i de boglige fag og den fag-faglige undervisning hos de skoler, som i 2024 angiver, at de har en bevidst og struktureret indsats i denne arena.

Kilde: Dansk Skoleidræt 2024, (n=199)

Note: Andele $\leq 2\%$ er ikke vist med tal

FIGUR 3.9 UDVIKLING I INDDRAGELSE AF BEVÆGELSE I DE BOGLIGE FAG OG DEN FAG-FAGLIGE UNDERVISNING FRA 2016 TIL 2024

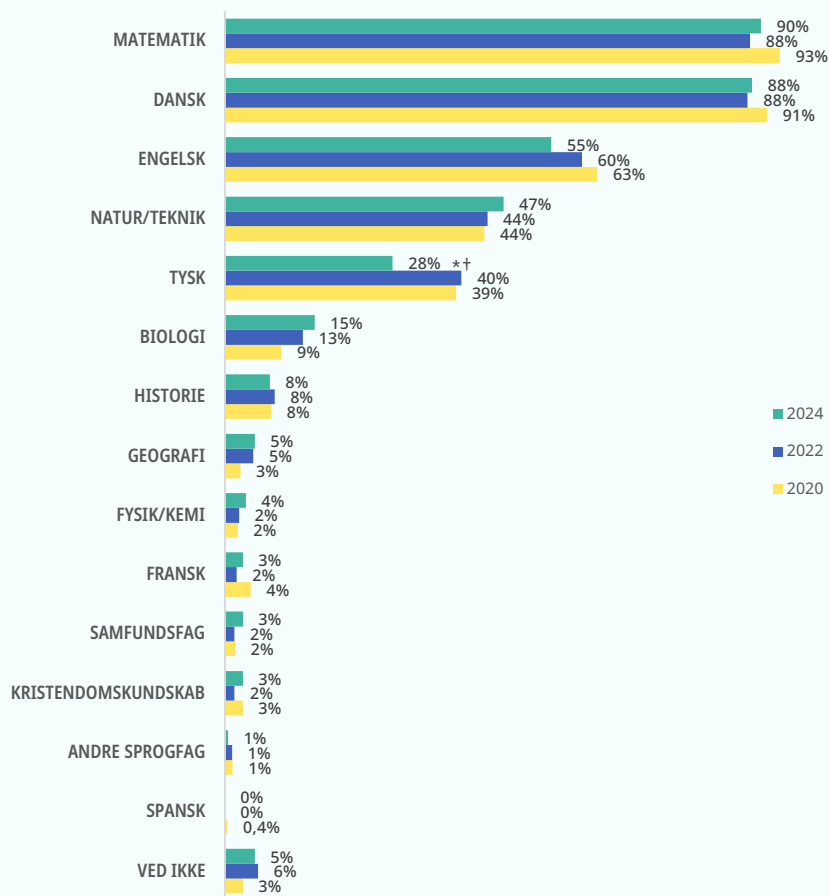


Andelen af danske grundskoler, som inddrager bevægelse i de boglige fag og den fag-faglige undervisning hhv. hver dag, minimum 3-4 gange i ugen og minimum 1-2 gange i ugen i hhv. indskoling, mellemtrin og udskoling.

Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=199), 2022 (n=250), 2020 (n=232), Oxford Research: 2019 (n=306), 2018 (n=351), 2017 (n=343), 2016 (n=285)

I 2020 er der tilføjet et spørgsmål til inddragelsen af bevægelse i de boglige/fag-faglige fag med henblik på at undersøge i hvilke fag, at inddragelsen forekommer. Figur 3.10 viser, at fagene matematik, dansk, engelsk og natur/teknologi er de fag, hvor bevægelse primært integreres. 9 ud af 10 skoler, som har en indsats på området, integrerer bevægelse i matematik (90 %) og dansk (88 %). Hertil integreres bevægelse i engelskundervisningen på 55 % af skolerne og i natur/teknologi inddrages bevægelse på 47 % af skolerne. I tysk er inddragelsen af bevægelse faldet signifikant fra 2022 med 12 %-point fra 40 % til 28 %. Alle ændringer fra 2022 til 2024 med undtagelse af tysk er ikke signifikante.

FIGUR 3.10 I HVILKE BOGLIGE/FAG-FAGLIGE FAG VURDERER DU, AT BEVÆGELSE PRIMÆRT INTEGRERES PÅ DIN SKOLE? (VÆLG OP TIL 5 FAG)



Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=199), 2022 (n=252), 2020 (n=232)

* Signifikant forskel fra 2022 til 2024, $p \leq 0,05$

† Signifikant forskel fra 2020 til 2024, $p \leq 0,05$



4. Rammesætning

4.1 Skolernes formål med bevægelse

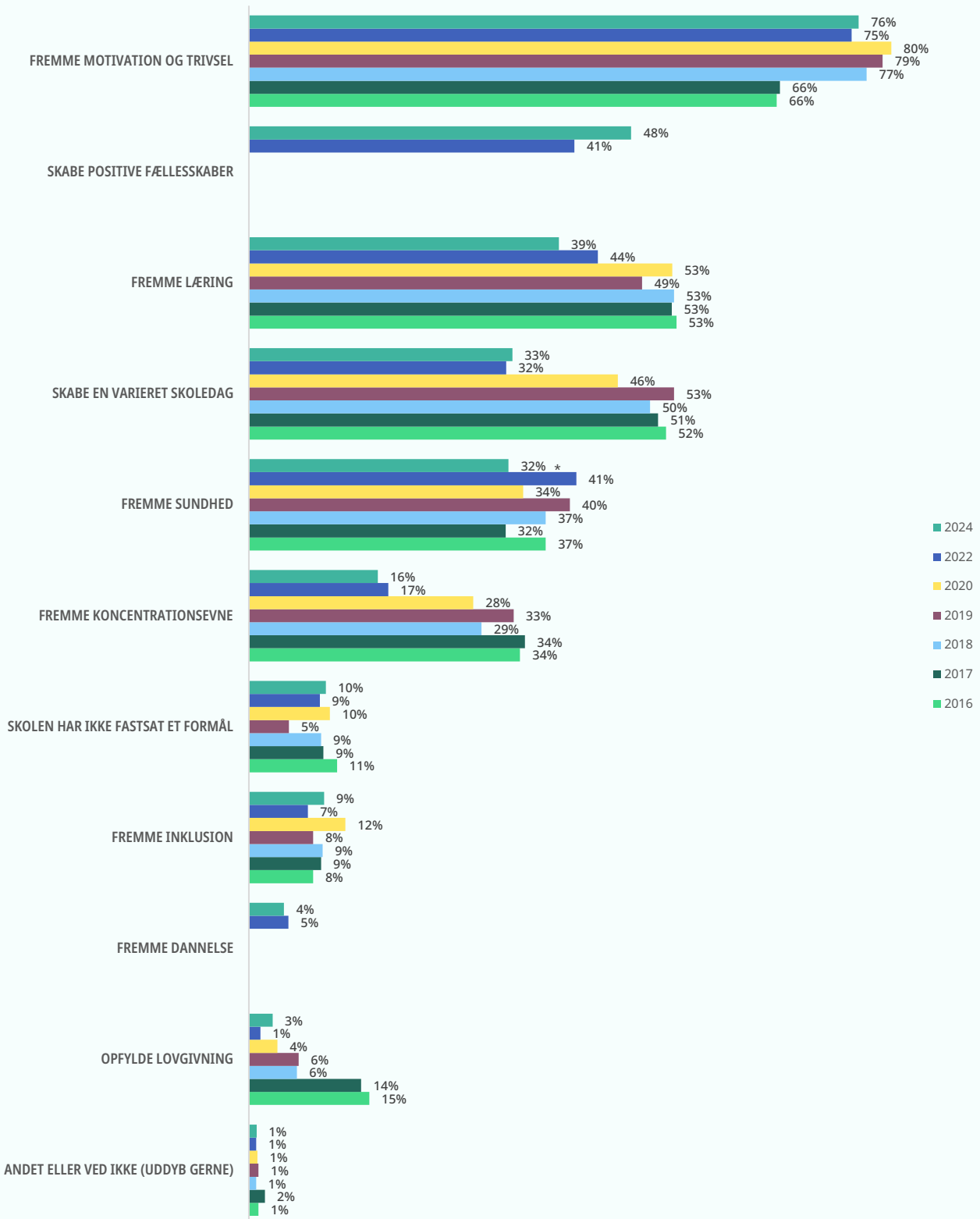
For at skabe forståelse for, hvad der motiverer skolerne til at inddrage bevægelse i skoledagen, er skolerne blevet bedt om at identificere de tre primære formål med bevægelse på deres skole. Deres svar er illustreret i Figur 4.1.

Figur 4.1 viser, at *"fremme motivation og trivsel"* klart er det formål, som flest skoler angiver (76 %). Hertil er *"skabe positive sociale fællesskaber"* (48 %) og *"fremme læring"* (39 %), ofte begrundelser for inddragelse af bevægelse i skoledagen. Omtrent én ud af tre skoler har at *"skabe en varieret skoledag"* (33 %) og *"fremme sundhed"* (32 %) som formål for inddragelse af bevægelse i skoledagen. Færre skoler har at *"fremme koncentrationsevne"* (16 %), *"fremme inklusion"* (9 %) og *"fremme dannelse"* (4 %) som formål. 1 ud af 10 skoler af skolerne har ikke et fastsat formål for bevægelse, og kun 3 % angiver *"opfyldning af lovgivningen"* som et formål med bevægelse.

I 2022 blev der indført to nye svarkategorier, *"fremme dannelse"* og *"fremme positive fællesskaber"*, og som følge af dette ses det generelt, at andelen af skoler, som peger på hvert af de enkelte formål, falder sammenlignet med tidligere år. Udviklingerne over tid længere tilbage end 2022 kan derfor ikke direkte vurderes. Fra 2022 til 2024 er den eneste signifikante ændring at andelen som angiver, at *"fremme sundhed"* er faldet signifikant fra 41 % til 32 %. I 2024 tyder det på, at skolerne finder deres primære motivation for arbejdet med bevægelse i andre begrundelser end lovkravet om daglig bevægelse, idet blot 3 % af skolerne angiver netop dette som et formål for inddragelsen af bevægelse i skoledagen. Andelen af skoler, som angiver dette, er faldet støt siden 2016, hvor 15 % af skolerne angav lovgivningen som et primært formål.



FIGUR 4.1 HVAD ER DIN SKOLES PRIMÆRE FORMÅL MED AT ARBEJDE MED BEVÆGELSE? (AFKRYDS MAKSIMALT TRE)



Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=277), 2022 (n=366), 2020 (n=306), Oxford Research: 2019 (n=401), 2018 (n=446), 2017 (n=451), 2016 (n=345)

* Signifikant forskel fra 2022 til 2024, $p \leq 0,05$

Note: I 2022 blev der indført to nye svarmuligheder: "Fremme dannelse" og "Fremme positive fællesskaber". Som følge af flere valgmuligheder vil fordelingen af svar ændres, og der er derfor kun lavet statistik på ændringer fra 2022 til 2024 for de enkelte faktorer.

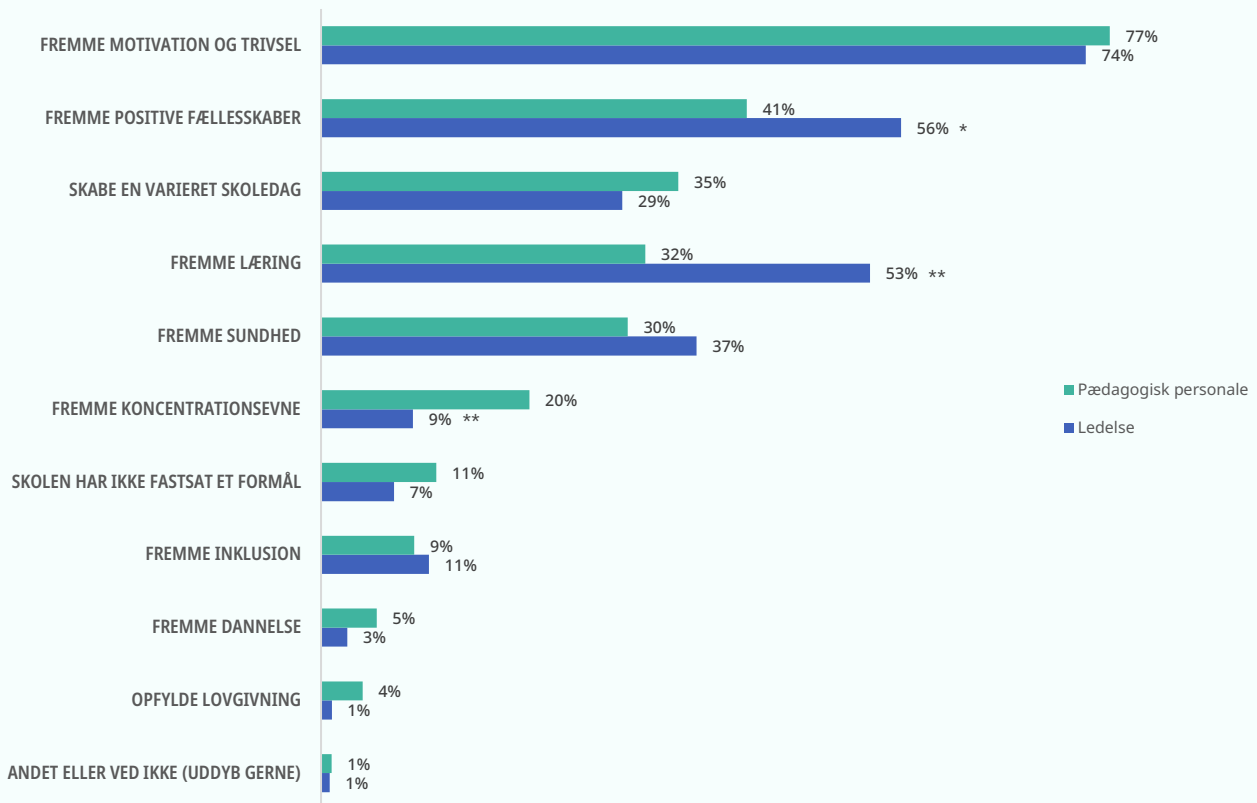


4.1.1 Forskelle mellem ledere og det pædagogiske personale

En analyse af svar fra hhv. ledelse og pædagogisk personale viser, at der imellem disse personalegrupper findes forskellige opfattelser af hvilke formål, som ligger til grund for at arbejde med bevægelse på skolerne. Figur 4.2 viser, at der er signifikant forskel på besvarelsene mellem ledere og pædagogisk personale omkring tre af de opstillede formål. Hvor 56 % af lederne angiver, at "fremme positive fællesskaber" som et primært formål for arbejdet med bevægelse, er dette tilfældet for 41 % af det pædagogiske personale. Ligeledes angiver signifikant flere ledere end pædagogisk personale at "fremme læring" (53 % vs. 32 %) er et primært formål for bevægelse. Modsat angiver signifikant flere pædagogiske personer end ledere at "Fremme koncentrationsevne" (20 % vs. 9 %) er et primært formål med bevægelse.

Det er fortsat en bemærkning værd, at kun én person fra hver skole har besvaret undersøgelsen. Det er således ikke ledere og pædagogiske personer på samme skole, som svarer forskelligt, og det kan dermed ikke direkte tolkes, at der er uoverensstemmelse i opfattelsen mellem skoleledere og deres ansatte. Dog tyder resultaterne på, at der er forskel på, hvordan personalegrupper opfatter formål omkring bevægelse i skolen, og det kan være et opmærksomhedspunkt på skolerne at skabe en fælles forståelse for, hvorfor der arbejdes med bevægelse.

FIGUR 4.2 FORSKELLE MELLEML EDERE OG PÆDAGOGISK PERSONALE PÅ SPØRGSMÅLET: HVAD ER SKOLENS PRIMÆRE FORMÅL MED AT ARBEJDE MED BEVÆGELSE? (AFKRYDS MAKSIMALT TRE)



Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=273)

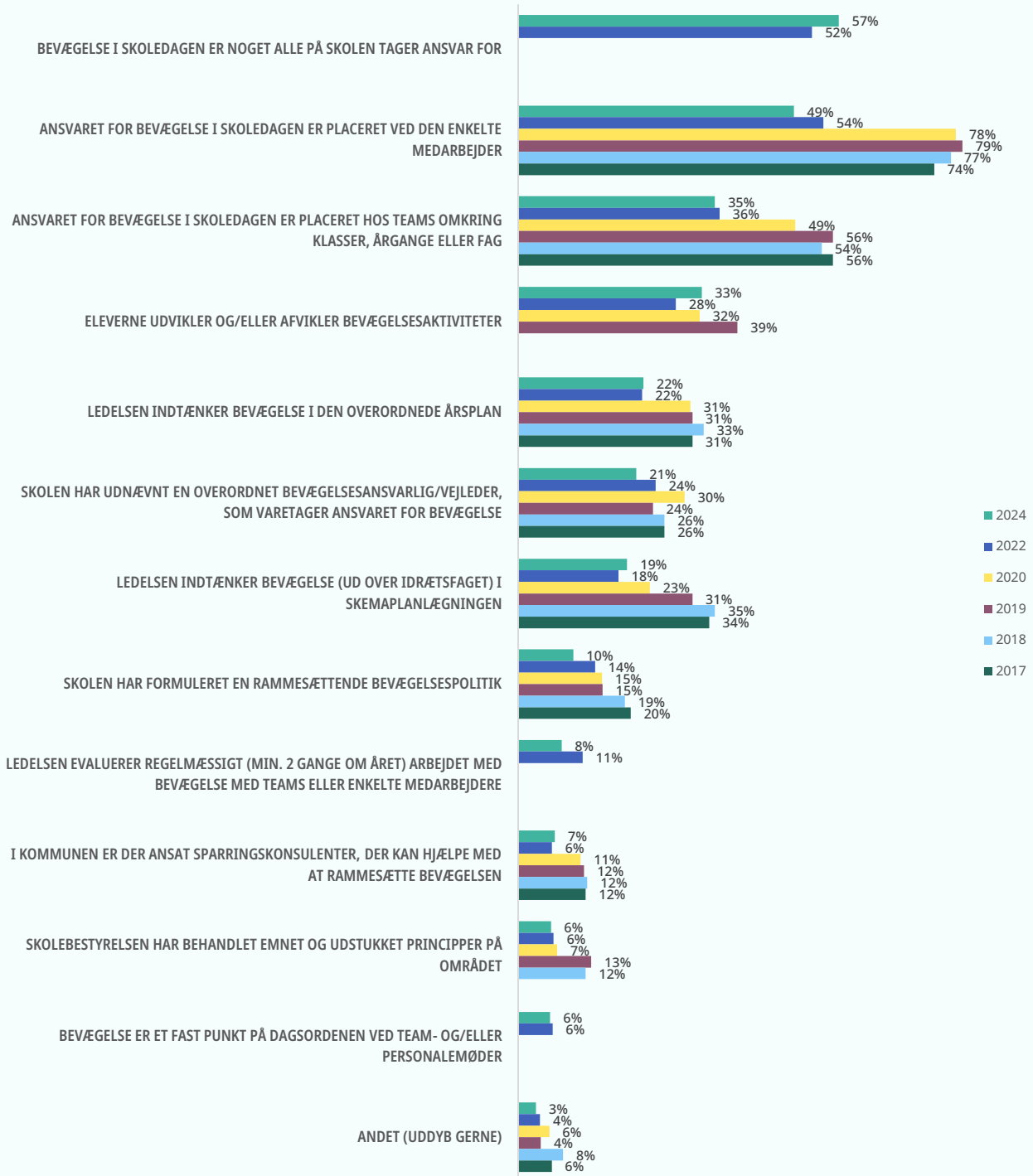
* Signifikant forskellig fra pædagogisk personale, $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

Note: Pædagogisk personale omfatter følgende respondenttyper fra spørgeskemaundersøgelsen: Idrætslærer, Anden lærer, Bevægelsesvejleder/-koordinator, Idrætspædagog og Anden pædagog

4.2 Organisering og strukturer omkring bevægelse i skoledagen

Rammesætningen af bevægelse har stor betydning for, hvorvidt en skole lykkes med at gøre bevægelse til en naturlig del af hverdagen. Skolerne spørges i undersøgelsen ind til, hvordan bevægelse er rammesat hos dem. Resultatet ses i Figur 4.3.

FIGUR 4.3 HVORDAN ER BEVÆGELSE PÅ DIN SKOLE RAMMESAT? (ANGIV GERNE FLERE SVAR)



Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=286), 2022 (n=357), 2020 (n=308), Oxford Research: 2019 (n=404), 2018 (n=449), 2017 (n=425)

Note: Figuren viser ikke resultaterne fra 2016, da der har været større ændringer i svarkategorier og formuleringer, som gør det metodisk vanskeligt at sammenligne med 2016. Som følge af tilføjelsen af tre nye svarkategorier i 2022 er det kun relevant at lave statistik på ændringer fra 2022, da ændringen i antal svarmuligheder kan medføre ændring i fordelingen af svar.

Figur 4.3 viser, at bevægelse typisk er rammesat som noget alle på skolen tager ansvar for (57 %), men at der påhviler den enkelte medarbejder et stort ansvar (49 %). På godt én ud af tre skoler er ansvaret organiseret i teams omkring klasser, årgange eller fag (35 %). Hertil angiver 33 % af skolerne, at eleverne inddrages omkring bevægelse ved at udvikle og/eller udføre bevægelsesaktiviteter. Omtrent én ud af fem skoler angiver, at ledelsen indtænker

bevægelse i den overordnede årsplan (22 %), at skolen har en bevægelsesansvarlig/vejleder (21 %) samt at ledelsen indtænker bevægelse i skemalægningen (19 %).

Relativt få skoler angiver, at de har mere formelle strukturer for arbejdet med bevægelse som en bevægelsespolitik (10 %) eller principper (6 %), ligesom videndeling på møder (6 %) og ledelsesmæssig evaluering (8 %) kun foregår på relativt få skoler. 7 % af skolerne angiver, at kommunen har konsulenter, der kan støtte omkring rammesætningen af bevægelse.

Der er ingen ændringer fra 2022 til 2024, der er statistisk signifikante, og det kan derfor ikke afvises, at ændringer kan skyldes tilfældig variation. Som følge af tre nye svarkategorier i 2022 ses det, at andelen af skoler, som angiver hver af de enkelte kategorier, generelt er faldet fra 2020 til 2022. Af denne grund er det ikke relevant at lave statistik på ændringer fra tidligere år.

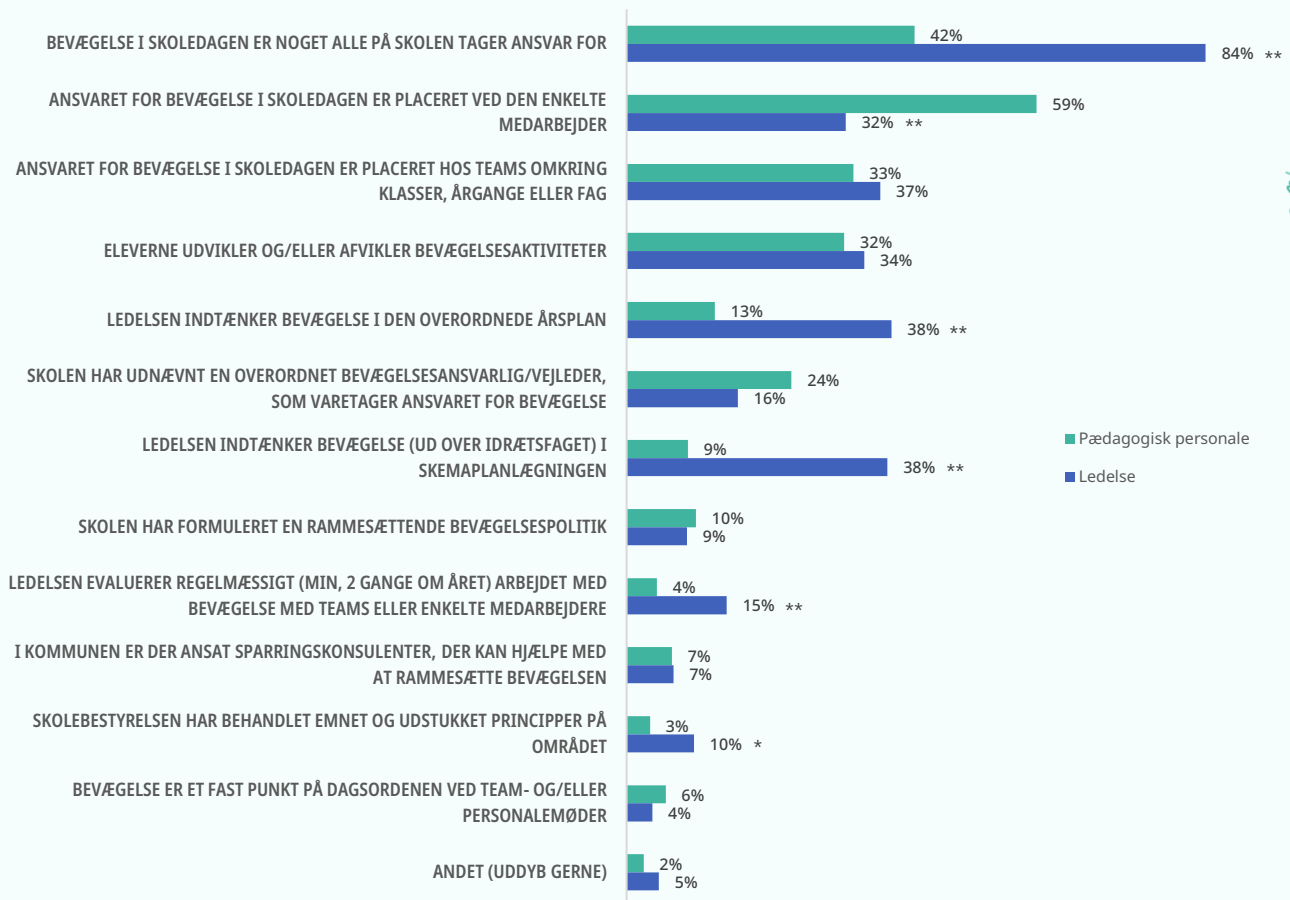


4.2.1 Forskelle mellem ledere og pædagogisk personale

En analyse af svar fra hhv. ledelse og pædagogisk personale viser, at der imellem disse personalegrupper findes forskellige opfattelser af, hvordan bevægelse er rammesat. Figur 4.4 viser, at 84 % af lederne angiver, at bevægelse er noget alle tager ansvar for, hvor andelen blandt det pædagogiske personale kun er halvdelen (42 %), hvilket er en signifikant forskel. Ligeledes angiver 59 % af det pædagogiske personale, at ansvaret for bevægelse er placeret hos den enkelte medarbejder, hvilket kun 32 % af lederne angiver. Der er i 2024 en signifikant forskel mellem ledere og pædagogisk personale i opfattelsen af, hvor vidt ledelsen indtænker bevægelse i skolens årsplan (25 %-point) eller i skemaplanlægningen (29 %-point). Hertil angiver næsten 4 gange så mange ledere i forhold til pædagogisk personale, at ledelsen regelmæssigt evaluerer arbejdet med bevægelse (15 % vs. 4 %) og tre gange så mange, at skolebestyrelsen har udstukket principper på området (10 % vs. 3 %).

Igen kan det bemærkes, at der kun er én person fra hver skole, som har besvaret undersøgelsen. Det er således ikke ledere og pædagogiske personaler på samme skole, som svarer forskelligt, og resultatet kan derfor ikke direkte tolkes på den måde, at der er uoverensstemmelse i opfattelsen mellem skoleledere og deres ansatte. Dog tyder resultaterne på, at der er forskel på, hvordan personalegrupper opfatter rammesætningen omkring bevægelse i skolen. Det kan derfor være et opmærksomhedspunkt for skolerne at sikre, at der er fælles forståelse for, hvordan bevægelse er rammesat.

FIGUR 4.4 FORSKELLE MELLEM LEDERE OG PÆDAGOGISK PERSONALE PÅ SPØRGSMÅLET: HVORDAN ER BEVÆGELSE PÅ DIN SKOLE RAMMESAT? (ANGIV GERNE FLERE SVAR)



Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=280)

* Signifikant forskellig fra pædagogisk personale, $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

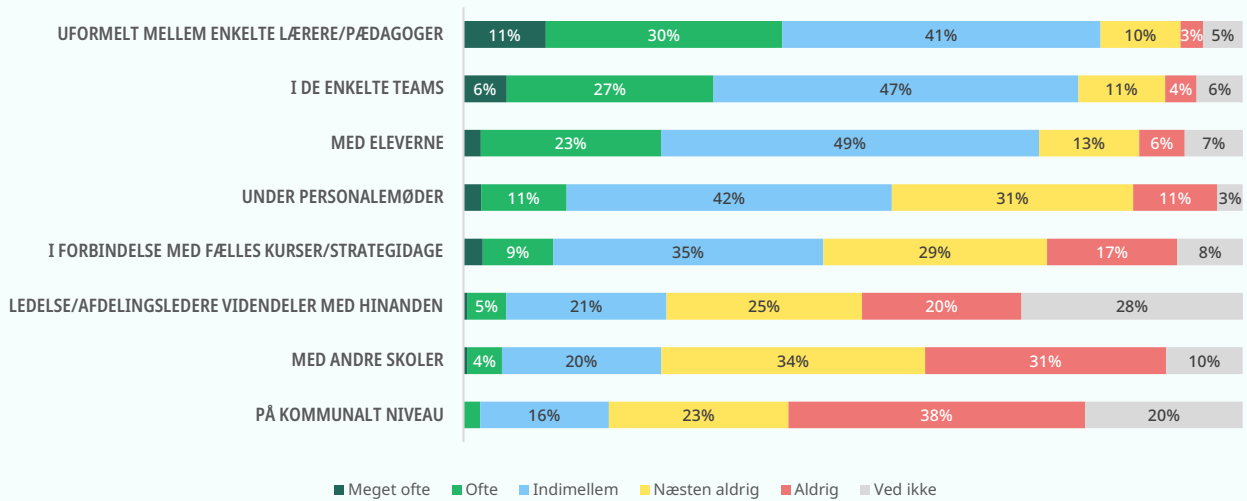
Note: Pædagogisk personale omfatter følgende respondenttyper fra spørgeskemaundersøgelsen: Idrætslærer, Anden lærer, Bevægelsesvejleder/-koordinator, Idrætspædagog og Anden pædagog

4.3 Videndeling

Videndeling er centralt for at lykkes med at skabe en kultur, hvor bevægelse er en naturlig del af hverdagen. Faglig videndeling med de nære kollegaer er et vigtigt element for at opbygge kompetencer og erfaring og dermed skabe tryghed og meningsfuldhed for den enkelte medarbejder ved inddragelse af bevægelsesaktiviteter. Skolerne spørges i undersøgelsen ind til, hvordan de typisk videndeler omkring bevægelse. Resultaterne kan ses i Figur 4.5.

Figur 4.5 viser, at uformel videndeling mellem enkelte lærere og pædagoger er den primære måde, der videndes på. 41 % vurderer, at dette forekommer "ofte" eller "meget ofte", og hertil svarer 41 % "indimellem". Ligeledes foregår videndeling også ofte i de enkelte teams og med eleverne, hvor hhv. 33 % og 25 % vurderer, at dette forekommer "ofte" eller "meget ofte". Mere organiserede former for videndeling i form af personalemøder og i forbindelse med fælles kurser og strategidage forekommer i mindre omfang, hvor 13 % svarer "ofte" eller "meget ofte".

FIGUR 4.5 HVOR TIT VIDENDELER I OMKRING BEVÆGELSE I SKOLEDAGEN PÅ FØLGENDE MÅDER?

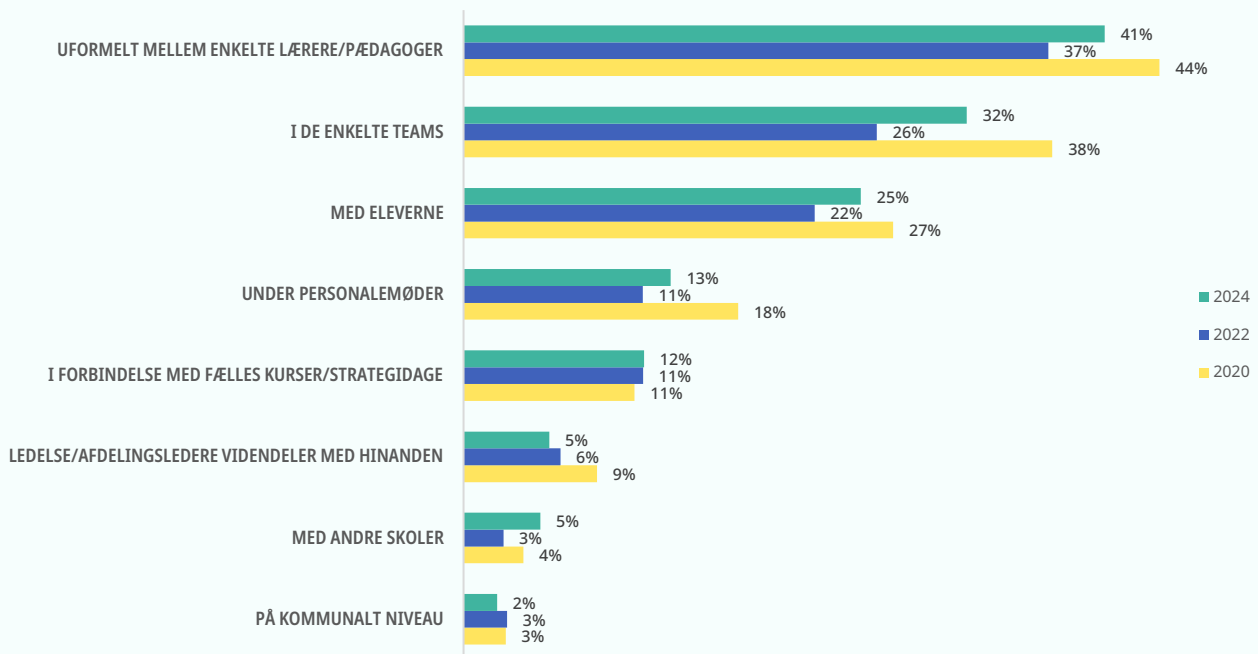


Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=280)

Note: Som følge af decimalafrounding giver summen for alle svarkategorier ikke præcis 100 %. Andele $\leq 2\%$ er ikke vist med tal

Fra 2022 til 2024 ses en generel tendens til, at andelen af skoler, som videndeler "ofte" eller "meget ofte", er stigende (Figur 4.6). Disse ændringer er dog ikke statistisk signifikante, og kan derfor ikke afskrives at være tilfældige. Besvarelserne er steget fra 2022 til 2024, så ingen af kategorierne i 2024 nu er signifikant forskellige fra besvarelserne i 2020, som dog generelt lå på et højere niveau.

FIGUR 4.6 ANDELEN AF SKOLER SOM ANGIVER AT DE "MEGET OFTE" ELLER "OFTE" VIDENDELER VED SPØRGSMALET: HVOR TIT VIDENDELER I OMKRING BEVÆGELSE I SKOLEDAGEN PÅ FØLGENDE MÅDER?



Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=280), 2022 (n=366), 2020 (n=307)

Note: Som følge af decimalafrounding er der ikke fuld overensstemmelse mellem summen af svarkategorierne "ofte" og "meget ofte" her og angivelserne i Figur 4.5.

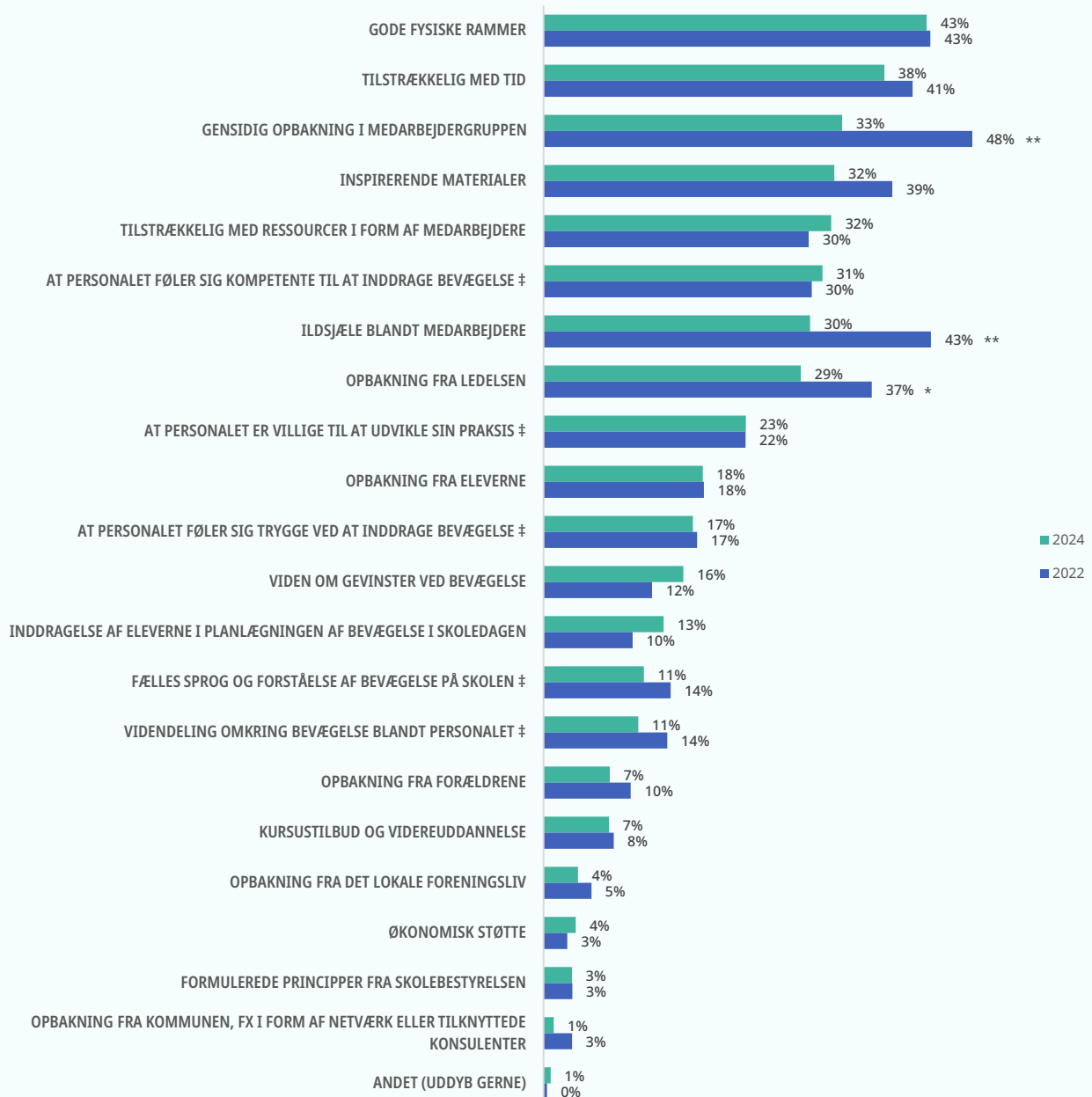
Note: I 2020 er formen på spørgsmålet vedr. videndeling ændret, så skolerne blev bedt om at angive, hvor ofte de videndeler på de forskellige måder, og ikke blot om de gør det. Derfor er det ikke muligt at sammenligne med tidligere år.

4.4 Fremmede og begrænsende faktorer for bevægelse

4.4.1 Fremmede faktorer

Ligesom i tidligere års undersøgelser er der i 2024 spurgt til, hvilke faktorer skolerne vurderer hhv. fremmer og begrænser inddragelsen af bevægelse på deres skole. I 2022 blev der tilføjet fem nye svarmuligheder til spørgsmålet, bl.a. på baggrund af en ekspertpanelsundersøgelse omkring vigtige faktorer for bevægelse i skolen (J. H. NIELSEN & RASMUSSEN, 2022A).

FIGUR 4.7 HVILKE FAKTORER ER DE VIGTIGSTE FOR AT KUNNE IGANGSÆTTE ELLER SIKRE BEVÆGELSESAKTIVITETER PÅ DIN SKOLE? (VÆLG DE FEM VIGTIGSTE)



Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=272), 2022 (n=361)

* Signifikant forskel fra 2022 til 2024, $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

‡: Svarmuligheden er tilføjet i 2022

Note: I 2022 er fem nye svarmuligheder blevet tilføjet til spørgsmålet som følge af ny viden og erfaringer fra praksis. Af denne grund er det ikke meningsfuldt at sammenligne med tidligere års besvarelser.

"Gode fysiske rammer" (43 %) blev i 2024 vurderet som den vigtigste faktor for, at skolerne kan igangsætte og sikre bevægelsesaktiviteter (Figur 4.7) og "Tilstrækkelig tid" (38 %) blev vurderet som den næst vigtigste. En gruppe på seks faktorer blev vurderet vigtig af omtrent 30 % af skolerne. Disse inkluderer "Gensidig opbakning i medarbejdergruppen" (33 %), "Inspirerende materialer" (32 %), "Tilstrækkelig med ressourcer i form af medarbejdere" (32 %), "At personalet føler sig kompetente til at inddrage bevægelse" (31 %), "Ildsjæle blandt medarbejdere" (30 %) og "Opbakning fra ledelsen" (29 %). Faktorer, som er mindre vigtige for at igangsætte og sikre bevægelse, er "Økonomisk støtte" (3 %), "Formulerede principper fra skolebestyrelsen" (3 %) og "Opbakning fra kommunen" (1 %).

Fra 2022 til 2024 er der sket et signifikant fald i andelen af skoler, som angiver hhv. "Gensidig opbakning i medarbejdergruppen" (-15 %-point), "Ildsjæle blandt medarbejdere" (-13 %-point) samt "Opbakning fra ledelsen" (-8 %-point) som en vigtig faktor. Generelt ses det, at der for flere faktorer er store negative ændringer fra 2022 til 2024, og det er bemærkelsesværdigt, at der ikke er tilsvarende positive ændringer for andre faktorer. Dette kan skyldes, at respondenterne i 2024 ikke har gjort brug af alle fem valgmuligheder i samme grad som i 2022. Hvor 72 % af respondenterne i 2022 angav fem faktorer, var dette blot tilfældet for 51 % af respondenterne i 2024.

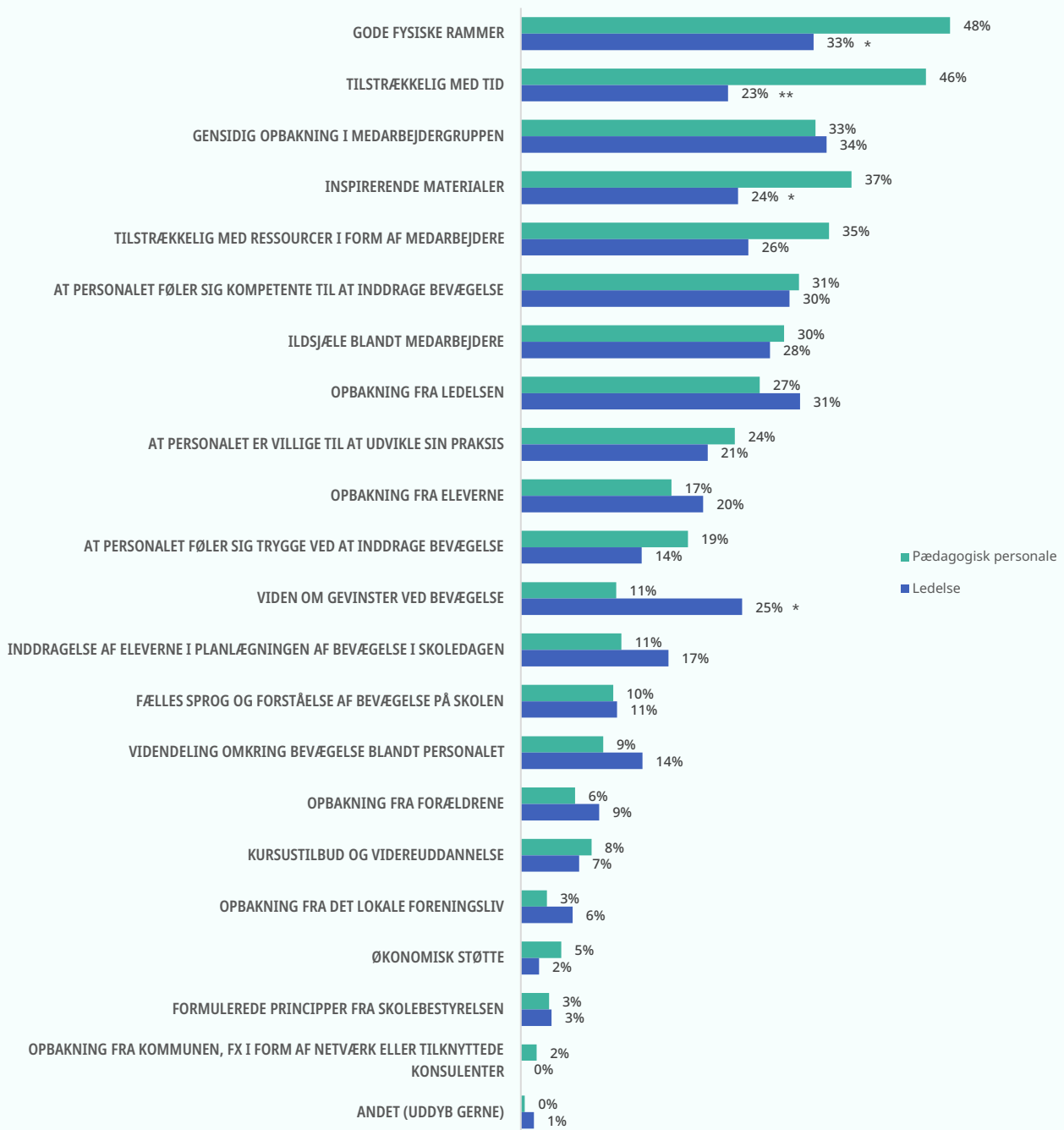


4.4.2 Forskelle mellem ledere og det pædagogiske personale

En analyse af svar fra hhv. ledelse og pædagogisk personale viser, at der imellem disse personalegrupper kan findes forskellige opfattelser af, hvilke faktorer, som er vigtige, for at kunne igangsætte eller sikre bevægelsesaktiviteter i skolerne. Figur 4.8 viser, at der ved fire ud af de 22 svarkategorier er signifikant forskel mellem ledelse og pædagogisk personale. Således vurderer signifikant flere pædagogiske personaler (48 %) end ledere (33 %) "Gode fysiske rammer" som en vigtig faktor. Det samme gælder for "Tilstrækkelig med tid", hvor dobbelt så mange pædagogiske personaler (46 %) som ledere (23 %) angiver denne faktor samt for "Inspirerende materialer" (37 % vs. 24 %). Endelig vurderer 25 % af lederne, at "Viden om gevinster ved bevægelse" er en vigtig faktor, hvorimod blot 11 % af de pædagogiske personaler vurderer det samme.

Det er vigtigt at bemærke, at også her har kun én person fra hver skole besvaret undersøgelsen. Det er således ikke ledere og pædagogiske personaler på samme skole, som svarer forskelligt, og resultat kan derfor ikke direkte tolkes på den måde, at der er uoverensstemmelse i opfattelsen mellem skoleledere og deres ansatte. Dog tyder resultaterne på, at der er forskel på, hvordan disse to grupper generelt vurderer fremmende faktorer for bevægelse i skolen. Det kan være et opmærksomhedspunkt på skolerne at sikre, at der er en fælles forståelse for, hvilke faktorer, som er vigtige at understøtte, og hvordan det gøres.

FIGUR 4.8 FORSKELLE MELLEM LEDERE OG PÆDAGOGISK PERSONALE PÅ SPØRGSMÅLET: HVILKE FAKTORER ER DE VIGTIGSTE FOR AT KUNNE IGANGSÆTTE ELLER SIKRE BEVÆGELSESAKTIVITETER PÅ DIN SKOLE? (VÆLG DE FEM VIGTIGSTE)



Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=267)

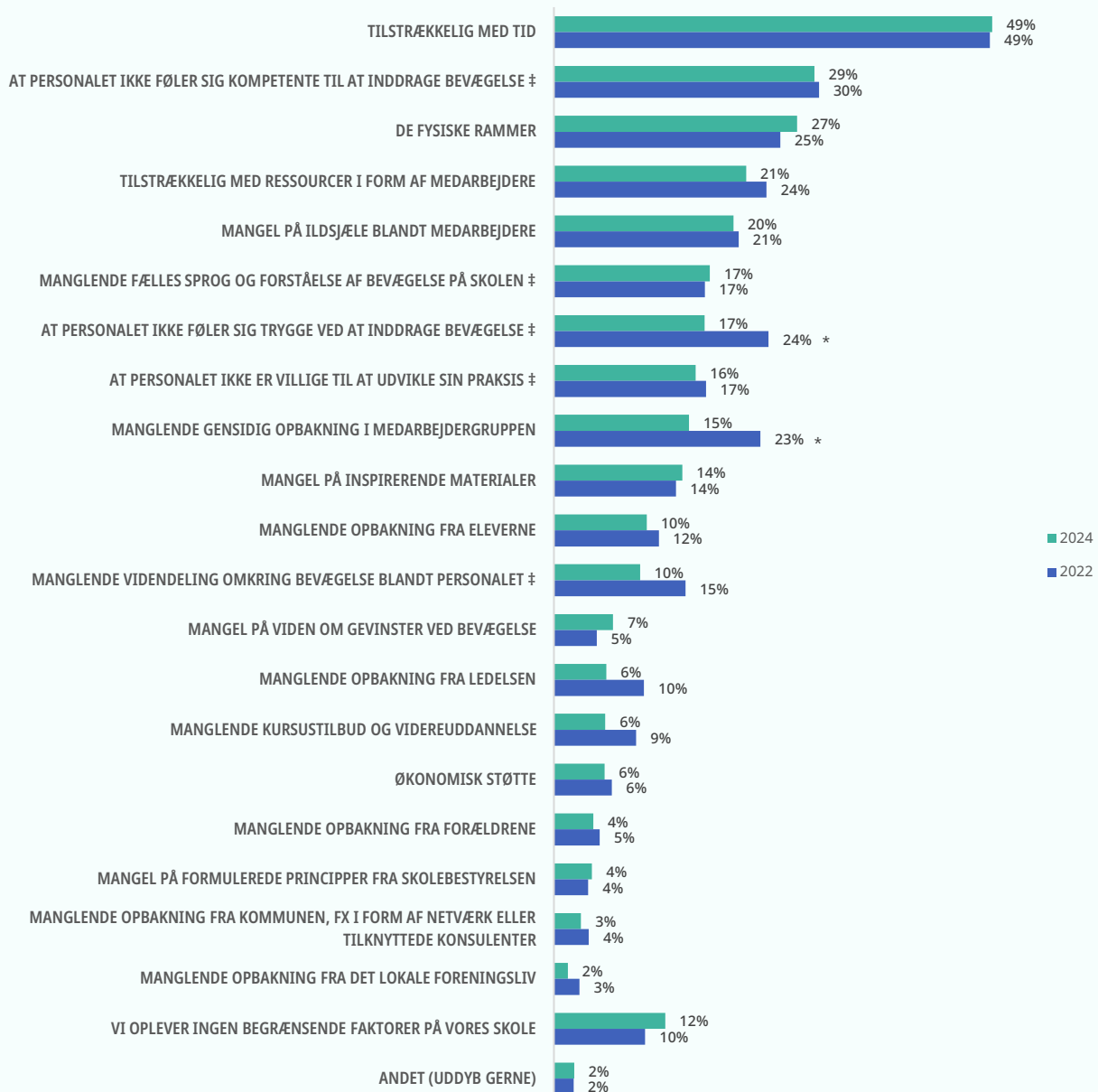
* Signifikant forskellig fra pædagogisk personale, $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

Note: Pædagogisk personale omfatter følgende respondenttyper fra spørgeskemaundersøgelsen: Idrætslærer, Anden lærer, Bevægelsesvejleder/-koordinator, Idrætspædagog og Anden pædagog

4.4.3 Begrænsende faktorer

Ligesom skolerne er blevet bedt om at vurdere, hvilke faktorer, som fremmer bevægelse i skoledagen, er de også blevet spurgt ind til, hvilke faktorer de primært vurderer, begrænser bevægelsen i skolen. Figur 4.9 viser, at "Tilstrækkelig med tid" (49 %) med afstand er den faktor, som flest skoler vurderer, er begrænsende for igangsættelse af bevægelsesaktiviteter på skolerne. Dernæst fremhæves "At personalet ikke føler sig kompetente til at inddrage bevægelse" (29 %), og "De fysiske rammer" (27 %) som begrænsende faktorer. Omkring en ud af fem skoler angiver "tilstrækkelig med ressourcer i form af medarbejdere" (21 %) og "Mangel på ildsjæle blandt medarbejdere" (20 %). 12 % af skolerne angiver, at de ikke oplever begrænsende faktorer for bevægelse.

FIGUR 4.9 HVILKE FAKTORER ER DE PRIMÆRE, SOM BEGRÆNSER IGANGSÆTTELSE AF BEVÆGELSESAKTIVITETER PÅ DIN SKOLE? (VÆLG DE FEM VIGTIGSTE)



Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=263), 2022 (n=355)

* Signifikant forskel fra 2022 til 2024, $p \leq 0,05$

‡: Svarmuligheden er tilføjet i 2022

Note: I 2022 er fem nye svarmuligheder blevet tilføjet til spørgsmålet som følge af ny viden og erfaringer fra praksis. Af denne grund er det ikke meningsfuldt at sammenligne med tidligere års besvarelser.

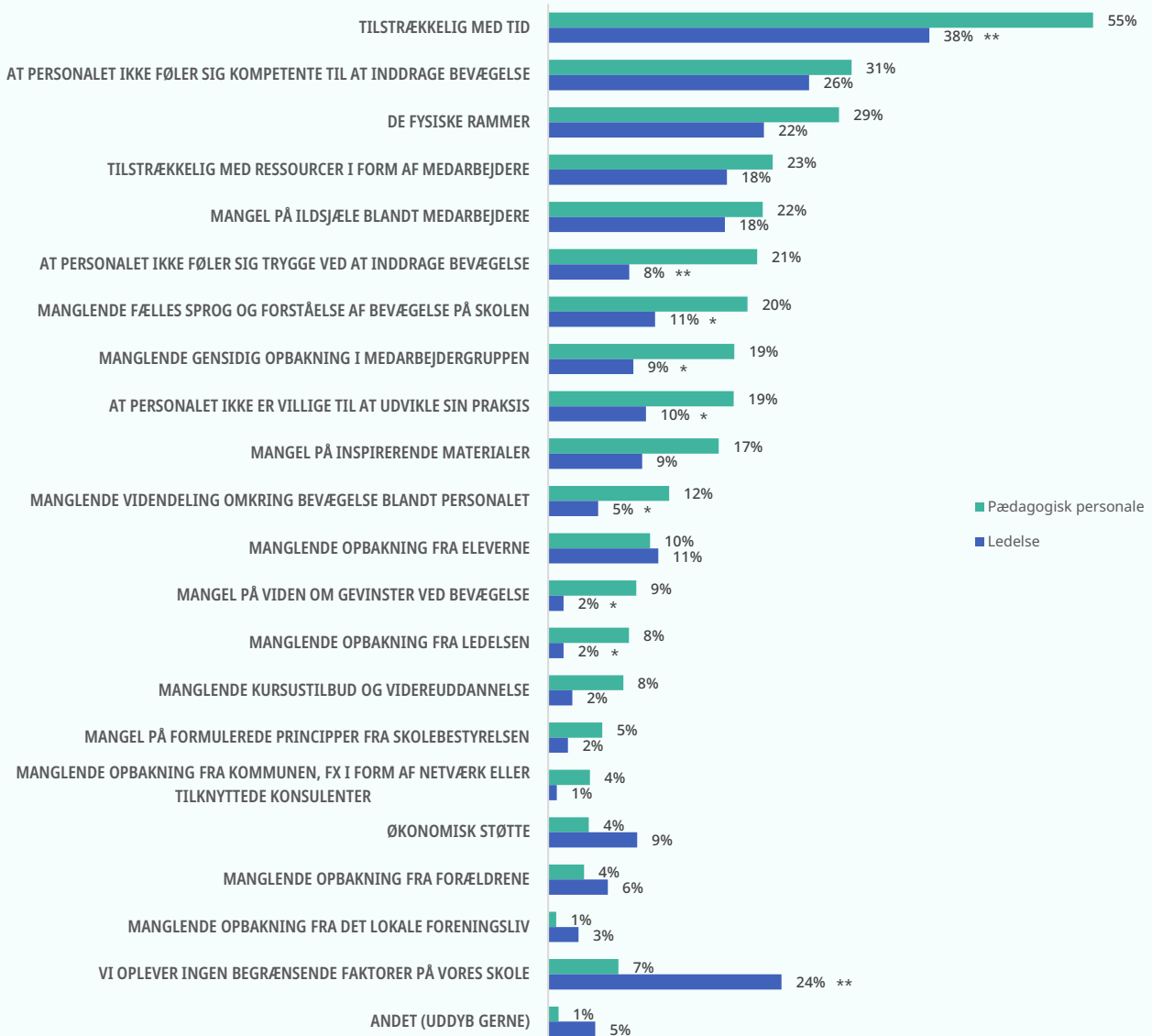
4.4.4 Forskelle mellem ledere og det pædagogiske personale

En analyse af svar fra hhv. ledelse og pædagogisk personale viser, at der imellem disse personalegrupper ved ni ud af de 22 faktorer findes signifikant forskel i opfattelsen af, hvilke faktorer som begrænser igangsættelse af bevægelsesaktiviteter i skolerne (Figur 4.10). På nær for én af de ni faktorer svarer en signifikant større andel af pædagogiske personaler end ledere at de oplever faktoren som begrænsende. Disse omfatter "Tilstrækkelig med tid" (55 % vs. 38 %), "At personalet føler sig trygge ved at inddrage bevægelse" (21 % vs. 8 %), "Manglende fælles sprog og forståelse af bevægelse på skolen" (20 % vs. 11 %), "Manglende gensidig opbakning i medarbejdergruppe" (19 % vs. 9 %), "At personalet ikke er villige til at udvikle sin praksis" (19 % vs. 10 %), "Manglende videndeling omkring bevægelse blandt personalet" (12 % vs. 5 %), "Manglende viden om gevinster ved bevægelse" (9 % vs. 2 %) samt "Manglende opbakning fra ledelsen" (8 % vs. 2 %). 24 % af lederne svarer, at deres skole ikke oplever begrænsende faktorer for bevægelse, hvilket 7 % af de pædagogiske personaler angiver.

Som i de øvrige analyser af forskellen mellem ledelse og pædagogisk personale er det vigtigt at bemærke, at der kun er én respondent fra hver skole, og resultaterne af denne analyse angiver, hvordan forskellige personalegrupper anser begrænsende faktorer for bevægelse i skoledagen - og ikke nødvendigvis forskelle i opfattelse på samme skole.



FIGUR 4.10 FORSKELLE MELLEM LEDERE OG PÆDAGOGISK PERSONALE PÅ SPØRGSMALET: HVILKE FAKTORER ER DE PRIMÆRE, SOM BEGRÆNSER IGANGSÆTTELSE AF BEVÆGELSESAKTIVITETER PÅ DIN SKOLE? (VÆLG DE FEM VIGTIGSTE)



Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=259), 2022 (n=348)

* Signifikant forskellig fra pædagogisk personale, $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

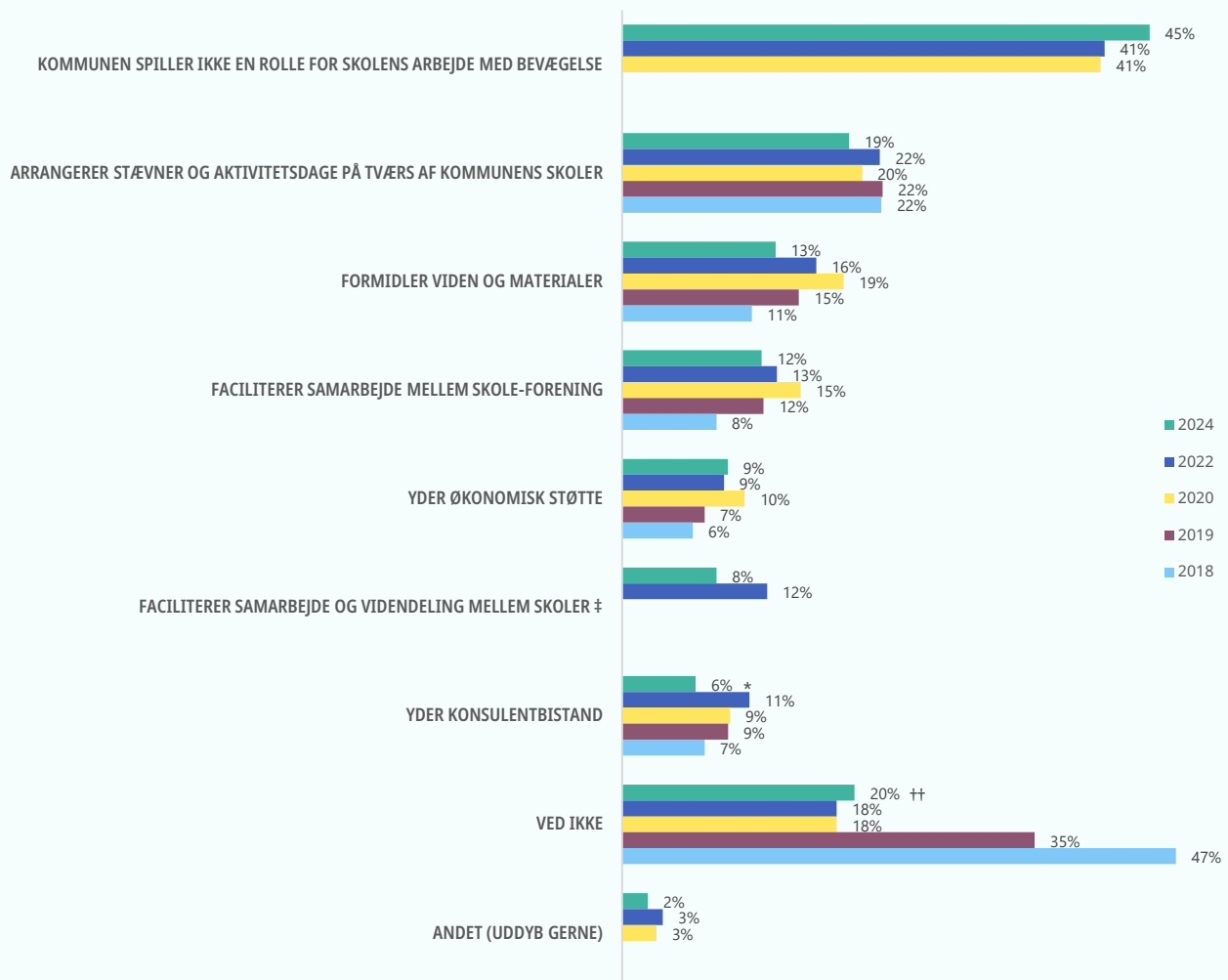
Note: Pædagogisk personale omfatter følgende respondenttyper fra spørgeskemaundersøgelsen: Idrætslærer, Anden lærer, Bevægelsesvejleder/-koordinator, Idrætspædagog og Anden pædagog

4.5 Kommunens rolle

Kommunerne er ansvarlige for at drive skolerne i Danmark, og derfor er det interessant at undersøge, hvilken rolle de spiller i forhold til arbejdet med bevægelse i skolen. Figur 4.11 viser, at 45 % af skolerne i 2024 angiver, at kommunen ikke spiller en rolle for deres arbejde med bevægelse. Hertil angiver 19 %, at kommunen arrangerer stævner og aktivitetsdage på tværs af kommunens skoler. Fra 2022 til 2024 er andelen af skoler, som angiver at kommunen yder konsulentbistand, faldet signifikant med 5 %-point fra 11 % i 2022 til 6 % i 2024. Én ud af fem skoler ved ikke, hvilken rolle kommunen spiller for skolens arbejde med bevægelse. Denne andel er fladet signifikant fra 47 % i 2018, hvor spørgsmålet blev indført. Det store fald kan dog skyldes tilføjelsen af svarkategorien "kommunen spiller ikke en rolle for skolens arbejde med bevægelse" i 2020, som 41 % svarede i 2020 og 2022, og 45 % svarede i dette års undersøgelse.



FIGUR 4.11 HVILKEN ROLLE SPILLER KOMMUNEN FOR DIN SKOLES ARBEJDE MED BEVÆGELSE? (ANGIV GERNE FLERE SVAR)



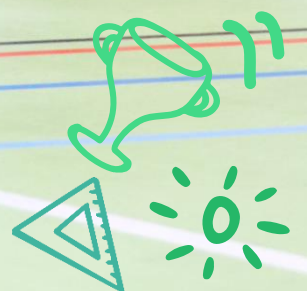
Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=266), 2022 (n=358), 2020 (n=300), Oxford Research 2019 (n=394), 2018 (n=445)

* Signifikant forskel fra 2020 til 2024, $p \leq 0,05$

†† Signifikant forskel fra 2018 til 2024, $p \leq 0,01$

‡: Svarmuligheden er tilføjet i 2022

Note: Spørgsmålet blev indført første gang i 2018. Svarkategorierne "Kommunen spiller ikke en rolle for skolens arbejde med bevægelse" og "Andet (uddyb gerne)" er tilføjet i 2020 og "Faciliterer samarbejde og videndeling mellem skoler" i 2022.





5. Implementering af bevægelse

Følgforskningen omkring folkeskolereformen har vist, at implementeringen af reformens elementer, herunder bevægelse i skoledagen, har været kompliceret, og fortsat kan styrkes på en stor del af landets skoler (JENSEN ET AL., 2020). Reformens formål var at skabe en varieret skoledag, hvor bevægelse var et naturligt element af alle dele af skoledagen. Centralt i denne opgave står lærerne og pædagogerne, som er dem, der skal vælge at inddrage bevægelse i deres praksis. De er dog samtidig under stor indflydelse af den kultur og de rammer, som skolens ledelse og kollegaer skaber om emnet. Implementeringsforskning viser, at sandsynligheden for at en medarbejder (her lærer eller pædagog) er klar til at inddrage en praksis (her bevægelse) i sit virke, afhænger af tre lige vigtige dele: "Motivation", "Rammer" samt "Kompetence og støtte" (OVERSAT FRA: SCACCIA ET AL., 2015). Disse er tidligere blevet illustreret som en trebenet skammel (SMEDEGAARD, 2019) for at vise, at de alle er lige vigtige, og at hvis bare ét af benene er korte, så vakler skamlen. De tre dele omfatter følgende:

Motivation

For at en lærer eller pædagog kan føle sig motiveret for at inddrage bevægelse, er det vigtigt, at det opleves som fordelagtigt for underviseren i forhold til vedkommendes formål med arbejdet som lærer eller pædagog. Underviseren skal desuden erfare, at inddragelsen af bevægelse er kompatibel med den hverdag og de rammer, som vedkommende oplever. Endeligt skal underviseren opleve en synlig værdi af inddragelsen af bevægelse i forhold til sine formål som lærer eller pædagog.

Rammer¹

Rammer omhandler den kapacitet, som ligger i organisationen i forhold til at understøtte inddragelsen af bevægelse. Herunder ligger, at ledelsen tydeligt viser og kommunikerer, at inddragelse af bevægelse er vigtigt for skolen, og at der på skolen (og i kommunen) er strukturer, som understøtter inddragelsen. Dette kan være strukturer for evaluering af arbejdet, videndeling, anerkendelse for indsatsen osv. Endelig ligger der også under rammer, at der på skolen er skabt en fælles vision, så det er tydeligt for alle, at bevægelse er noget, der er vigtigt på skolen.

Kompetence og støtte²

Kompetence og støtte omhandler den kapacitet, som ligger hos den enkelte medarbejder i forhold til at inddrage bevægelse. Herunder ligger, at underviseren føler sig kompetent til at inddrage bevægelse i sin praksis, og at vedkommende oplever støtte og support fra sine kollegaer omkring det. Det er således vigtigt, at læreren eller pædagogen oplever, at det er let at tale og videndele med sine kollegaer om gode erfaringer og udfordringer med inddragelsen af bevægelse.

På baggrund af denne model blev der konstrueret tre batterier af spørgsmål med formål om at afdække hhv. motivation, rammer samt kompetence og støtte. Batterierne indeholdt hhv. 14 (motivation), 8 (rammer) og 8 (kompetence og støtte) spørgsmål formuleret som udsagn, som respondenterne skulle erklære sig enig eller uenig i på en 7-trinsskala. Batterierne var opbygget, så de spurgte ind til aspekter omkring bevægelse i hele skoledagen. Et eksempel på et udsagn fra batteriet, som afdækker motivation, er følgende:

"På min skole får personalet den nødvendige opbakning og støtte til arbejdet med bevægelse fra kollegaer"

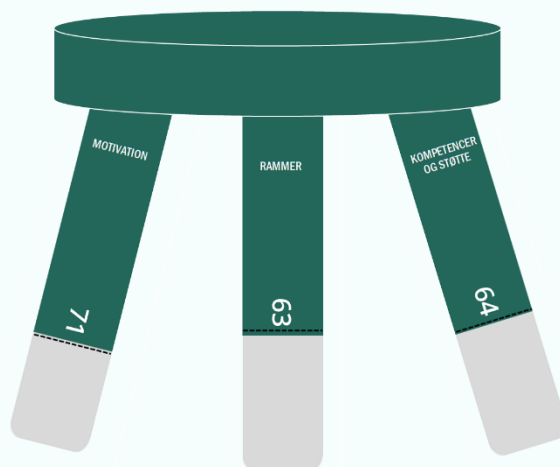
For hvert batteri er der udregnet en gennemsnitsscore, som efterfølgende blev omregnet til en 0-100 skala. En score på 100 er således udtryk for, at alle respondenterne har valgt "helt enig" til alle udsagn i et batteri³.

¹ Oversat fra "Generel kapacitet" i litteraturen

² Oversat fra "Specifik kapacitet" i litteraturen

³ Se Appendiks Bevægelse i skoledagen 2022 for uddybning af spørgsmål i de tre batterier

FIGUR 5.1 VIGTIGE FORHOLD FOR IMPLEMENTERING AF BEVÆGELSE PÅ SKOLERNE



Skolernes samlede vurdering af tre vigtige forhold for at lykkes med implementering af bevægelse i skoledagen. Værdien i de tre ben er udregnet på baggrund af skolernes vurdering på tre batterier med udsagn, som afdækker hvert område.
 --- angiver niveauet i 2022

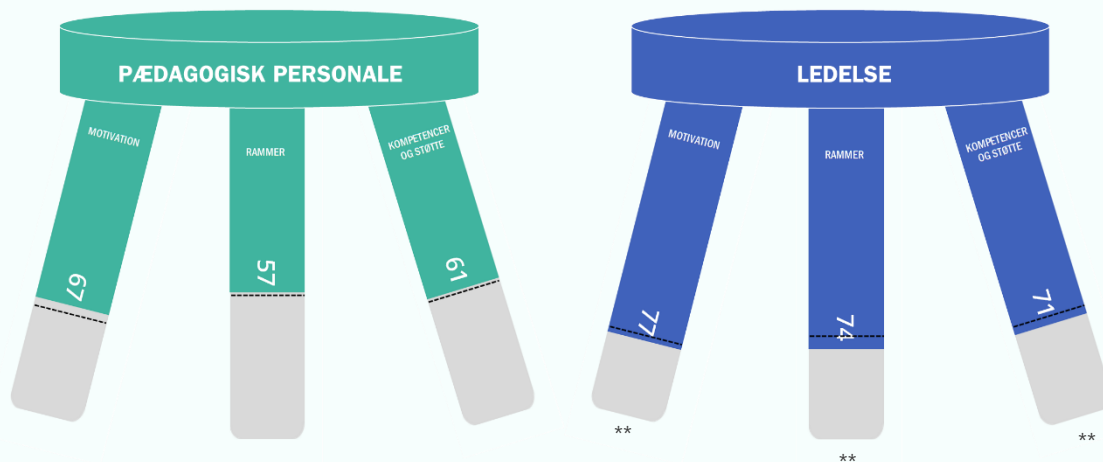
Kilde: Dansk Skoleidræt 2024: (n=255), 2022 (n=341)

Figur 5.1 viser skolernes samlede besvarelse på de tre batterier, som afdækker hhv. "Motivation", "Rammer" og "Kompetencer og støtte". For "Motivation" ligger skolerne på 71, hvor de for "Rammer" og "Kompetencer og støtte" ligger en smule lavere med en score på hhv. 63 og 64. Disse værdier er identiske med værdierne i 2022, hvor spørgsmålene til skammel-modellen blev indført. Resultatet tyder på, at det især er omkring "Rammer" og "Kompetencer og støtte", at skolerne bør fokusere for at understøtte implementeringen af bevægelse.

Ved opdeling af besvarelser på skoleledere og pædagogisk personale ses det, at det pædagogiske personale generelt har en lavere vurdering end ledelsen (Figur 5.2). Denne forskel er statistisk signifikant for alle tre ben. "Rammer" er det område med den største difference imellem grupperne (17), hvor pædagogisk personale ved "Kompetencer og støtte" og "Motivation" angiver en score, som er 10 mindre end ledelsen. Fra 2022 til 2024 er vurderingen for pædagogisk personale stort set uændret, hvor vurderingen for ledelse er øget marginalt. Ingen af disse ændringer er statistisk signifikante.

Som i de øvrige analyser af forskellen mellem ledelse og pædagogisk personale er det vigtigt at bemærke, at der kun er én respondent fra hver skole, og resultaterne af denne analyse derfor angiver, hvordan forskellige personalegrupper anser begrænsende faktorer for bevægelse i skoledagen og ikke nødvendigvis forskelle i opfattelse på samme skole.

FIGUR 5.2 VIGTIGE FORHOLD FOR IMPLEMENTERING AF BEVÆGELSE PÅ SKOLERNE FORDELT PÅ LEDERE OG PÆDAGOGISK PERSONALE



Pædagogiske personalers (n=169) og ledelsers (n=85) vurdering af tre vigtige forhold for at lykkes med implementering af bevægelse i skoledagen. Værdien i de tre ben er udregnet på baggrund af skolernes vurdering på tre batterier med udsagn, som afdækker hvert område.

---- angiver niveauet i 2022

** Signifikant forskellig fra pædagogisk personale, $p \leq 0,01$

Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=254), 2022 (n=335)



6. Idrætsfaget

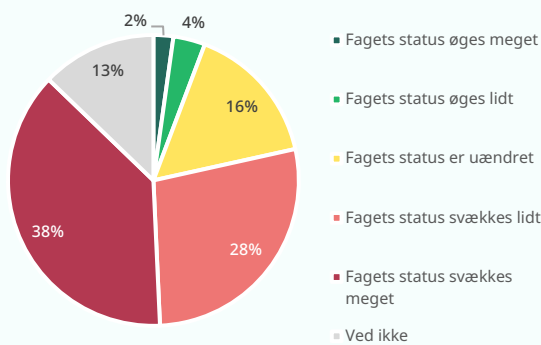
Med den ny aftale om folkeskolen fra marts 2024 (FOLKETINGET, 2024) blev prøven i idræt fjernet, ligesom antallet af idrætstimer i udskoling blev reduceret – begge dele med ikrafttrædelse fra skoleåret 25/26. Med henblik på at undersøge dette er de respondenter, som angav, at de var idrætslærere, blevet inviteret til at besvare tre yderligere spørgsmål vedrørende idrætsfaget.

Figur 6.1 viser, at to ud af tre af de adspurgte idrætslærere vurderer, at reduktionen af idrætstimer i udskoling og fjernelsen af prøven har svækket fagets status. Heraf vurderer de 38 %, at faget svækkes meget. 6 % vurderer at faget styrkes, og 13 % svarede "ved ikke".

På spørgsmålet om hvorvidt faget fortsat bør være et prøvefag svarede seks ud af ti skoler "Ja" (61 %) og 24 % svarede "nej" (Figur 6.2).

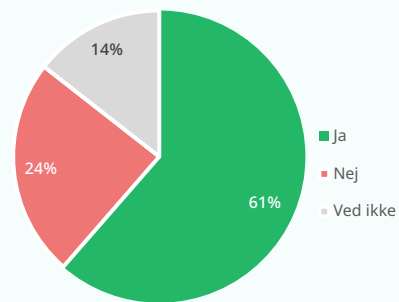


FIGUR 6.1 HVORDAN VURDERER DU REDUKTIONEN AF IDRÆTSTIMER I UDSKOLINGEN, OG FJERNELSEN AF PRØVEN I IDRÆT PÅVIRKER FAGETS STATUS?



Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=119)

FIGUR 6.2 MENER DU, AT IDRÆTSFAGET BØR VÆRE ET PRØVEFAG?



Kilde: Dansk Skoleidræt 2024 (n=119)

Respondenterne havde mulighed for at uddybe deres svar med fritekst, og her gav en stor del udtryk for, at prøven har bidraget til at give faget status og styrket elevernes motivation. De frygter, at afskaffelsen af prøven vil reducere faget til et "frikvartersfag".

” Jeg mener helt klart, at idrætsfaget "fortjener" at være et prøvefag. For mit vedkommende, så stiger motivationen gevaldigt for idrætsfaget, når vi skal undersøge forskellige former for idræt og teori dertil. Jeg mener også, det er særligt gældende for eleverne i udskoling. Jeg er så heldig, at skal have min 9. klasse til prøve i år og de nævner alle, hvilken fed proces, det er at gøre sig klar til idrætsprøven. Samtidig kan jeg også allerede mærke på nogle af skolens elever, som har hørt "nyheden" om at idræt ikke længere er et eksamensfag - Bliver væk fra idræt, hvis vi for eksempel ikke skal spille fodbold...

” Den udvikling faget har været igennem siden indførelse af idrætsprøven har været fantastisk for faget. Jeg frygter faget falder tilbage til et boldspildsfag.

En mindre del af respondenterne begrundede deres ønske om, at prøven fjernes med, at prøven var for svær og reducerede elevernes bevægelsesglæde, på grund af det store fokus på prøven.

” Idræt skal ikke være et prøvefag - det skal give eleverne lyst til at dyrke idræt og bevæge sig i fritiden!

” Grundlæggende synes jeg, at der er alt for meget prøvefag i skolen. Prøven i idræt er generelt alt for omfangsrig for eleverne, da flere ikke føler, at de har nok tid til at lave et ordentligt produkt. Så derfor synes ikke, at idræt skal være et prøvefag, men mere et fag, hvor vi skal omfavne bevægelsesglæden i langt højere grad gennem alsidig idrætsundervisning.

En del respondenter gav udtryk for, at de ønsker prøven i idræt, men at den bør foregå i en anden og mere reduceret form.

- ” Prøven i sin nuværende form er jeg ikke tilhænger af. Hvis man gjorde prøven mindre omfattende og fjernede kravet om et tema og øgede fokus på praksisdelen samt gjorde det mere valgfrit hvilke indholdsområder eleverne ønskede at fremvise til prøven, så jeg den gerne bibeholdt.
- ” Hvis man gerne vil vægte bevægelse og sundhed højt, er det tosset at afskaffe prøven. Det er vigtigt, at eleverne lærer noget om kroppen samt diverse teorier i de forskellige indholdsområder. Man risikerer, at det bare bliver et "fodboldfag" igen, som det var tidligere. Prøven skal ikke afskaffes, men gøres mere spiselig. Den er lige nu alt for forberedelsestung for eleverne. Der er kæmpe forskel på at trække en times multiple choice-prøve i fx geografi og en praksis/mundtlig eksamen i idræt, hvor du skal forberede koreografier m.m.





7. Referencer

- Donnelly, J. E., Greene, J. L., Gibson, C. A., Smith, B. K., Washburn, R. A., Sullivan, D. K., DuBose, K., Mayo, M. S., Schmelzle, K. H., Ryan, J. J., Jacobsen, D. J., & Williams, S. L. (2009). Physical Activity Across the Curriculum (PAAC): A randomized controlled trial to promote physical activity and diminish overweight and obesity in elementary school children. *Preventive Medicine*, 49(4), 336–341. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2009.07.022>
- Folketinget. (2013). *Aftale mellem regeringen (Socialdemokraterne, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti), Venstre og Dansk Folkeparti om et fagligt løft af folkeskolen*. <https://www.retsinformation.dk/forms/r0710.aspx?id=161104>
- Folketinget. (2024). *Aftale mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne) og Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Radikale Venstre og Dansk Folkeparti om folkeskolens kvalitetsprogram – frihed og fordybelse*.
- Frederiksen, M., Gundelach, P., & Nielsen, R. S. (Red.). (2017). *Survey—Design, stikprøve, spørgeskema, analyse* (1. udg.). Hans Reitzels Forlag.
- Have, M., Nielsen, J. H., Ernst, M. T., Gejl, A. K., Fredens, K., Grøntved, A., & Kristensen, P. L. (2018). Classroom-based physical activity improves children's math achievement – A randomized controlled trial. *PLOS ONE*, 13(12), e0208787. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0208787>
- Jensen, V. M., Bjørnholt, B., Mikkelsen, M. F., Nielsen, C. P., & Ladekjær, E. (2020). *Den længere og mere varierede skoledag—En analyse af reformens elementer*. VIVE.
- Mullender-Wijnsma, M. J., Hartman, E., de Greeff, J. W., Doolaard, S., Bosker, R. J., & Visscher, C. (2016). Physically Active Math and Language Lessons Improve Academic Achievement: A Cluster Randomized Controlled Trial. *Pediatrics*, 137(3), e20152743. <https://doi.org/10.1542/peds.2015-2743>
- Nielsen, C. P., Keilow, M., & Westergaard, C. L. (2017). *Elevernes oplevelser af skolen i folkeskolereformens tredje år*. VIVE.
- Nielsen, J. H., & Rasmussen, M. (2022a). *Afgørende faktorer for bevægelse i skolen*. Dansk Skoleidræt.
- Nielsen, J. H., & Rasmussen, M. (2022b). *Bevægelse i Skoledagen 2022*. Dansk Skoleidræt.
- Pedersen, B. K., Andersen, L. B., Bugge, A., Nielsen, G., Roos, E., & von Seelen, J. (2016). *Fysisk aktivitet—Læring, trivsel og sundhed i folkeskolen*. Vidensråd for Forebyggelse.
- Rajala, K., Kankaanpää, A., Laine, K., Itkonen, H., Goodman, E., & Tammelin, T. (2019). Associations of subjective social status with accelerometer-based physical activity and sedentary time among adolescents. *Journal of Sports Sciences*, 37(2), 123–130. <https://doi.org/10.1080/02640414.2018.1485227>
- Scaccia, J. P., Cook, B. S., Lamont, A., Wandersman, A., Castellow, J., Katz, J., & Beidas, R. S. (2015). A practical implementation science heuristic for organizational readiness: R = MC². *Journal of Community Psychology*, 43(4), 484–501. <https://doi.org/10.1002/jcop.21698>
- Smedegaard, S. (2019). *Fra intentioner til handling—Implementering af fysisk aktivitet i skolen* [Key note]. Sunde Børn Bevæger Skolen Netværksdag, Fredericia.
- Valliant, R., & Dever, J. A. (2018). *Survey weights: A step-by-step guide to calculation* (First edition). Stata Press, A Stata Press Publication, StataCorp LLC.





dansk

Skoleidræt

- sætter skolen i bevægelse