

Skriftlig høring af inspirations- og vejledningsmateriale om bevægelse

Dansk Skoleidræts bemærkninger vedr. vejlednings- og inspirationsmateriale samt medfølgende casedokument

En udvalgt gruppe fra Dansk Skoleidræt, har gennemlæst materialet og nedenfor givet faglige input til kvalitetssikring.

Overordnet finder vi materialet godt og kvalitativt. Det er et omfangsrigt materiale med stor relevans for landets skoler, skoleledelser og forvaltninger qua Skolereformen. Særligt finder vi Idébanken oplagt og indholdsrig.

Vi har, i arbejdsgruppen, valgt at fokusere på de aspekter ved materialet, som vi finder, kan justere og kvalificere det yderligere. Derfor er der i nedenstående tekst lagt vægt på ændringsforslag og præciseringer.

Generelle kommentarer til hele materialet:

- Mangler indledning, baggrund, formål, materialeopbygning, kolofon mv. → Introduktion til læseren – og mulighed for indledende overblik til den læsende.
- Links/henvisninger til forskning undervejs i materialet, evt. links til de bagerste forskningsslides. Det er vigtigt at vide, hvor beskrivelsen af og teorien omkring fx *sociale kompetencer* og *den, man rører ved, driller man ikke* mv. er hentet fra.
- Da materialet på flere planer omhandler, hvorledes børn lærer på forskellige måder, bør der slutteligt i forskningsafsnittet indgå et afsnit omkring Dunn og Dunns læringsstilsteori. Se fx side 8 i Vejlednings- og inspirationsmaterialet, hvor emnet berøres.
- Der savnes skarpe bevægelsesdefinitioner, som går igennem hele materialet, startende fra side 4 og 5, se nedenfor. Det forvirrer læseren, hvis der ikke er overensstemmelse og konsekvens! Ligeledes savnes skarpe begrebsafklaringer på andre pædagogisk-didaktiske udtryk og fagtermer, fx *Pædagogiske idrætstimer*, *Idrætsfaget*, *sociale kompetencer*, *den sanseudfordrende undervisning* mv.

- Punktet *Bevægelse, sundhed og trivsel* er tyndt, tøvende og undereksemplificeret, såvel i Idebanken som i det medfølgende Case-dokumentet. Den case, der er medtaget i Casedokumentet (Hirtshals Skolecenter) omhandler fx *Den åbne skole* og ikke *Bevægelse, sundhed og trivsel*.
- Idebanken rummer mange gode aktiviteter. Der savnes struktur i relation til inddeling i fag og klassetrin samt ens og konsekvent opbygning for alle aktiviteter i henhold til ens overskrifter (Læringsmål, Aktivitetens udformning mv). Der skal være overskuelig og lettilgængelig selektionsmulighed for brugerne. Inddel evt. i kategorier, fx kampagner, inspirationssites, fagfaglig undervisning, brainbreaks, bevægelse/sundhed/trivsel, den åbne skole. Idebanken burde afspejle den indledende bevægelsesdefinition.
- Hvor hører inklusion til i materialet? Under *Bevægelse, sundhed og trivsel*? En del af de idrætsusikre har svært ved at indgå i alle bevægelsesaktiviteter. En overvejelse.
- Hvor er idrætsfaget? Eller måske nærmere en afgrænsning i forhold til, at det ikke er en del af dette materiale?
- Vi henleder opmærksomheden på de faktaark, som vi i Dansk Skoleidræt har udarbejdet i forbindelse med skolereformen. Her dokumenteres sammenhængen mellem fysisk aktivitet og henholdsvis læring, sundhed og trivsel. Kort, overskueligt og anvendeligt med litteraturhenvisninger til den anvendte dokumentation. Faktaarkene holdes opdateret med den seneste viden og I skal være velkomne til at henvise til dem i materialet her. En kopi af faktaarkene er medsendt som bilag og kan findes på www.sbbs.info.

Konkrete kommentarer til vejlednings- og inspirationsmaterialet:

- ❖ Side 4-5:
 - Mere klar definition på bevægelse (side 4). Er punkt 2 Brain Breaks? Er punkt 4 transport til og fra skole? Hvor hører idrætsfaget til?
 - De to sider er ikke overensstemmende definitions-mæssigt!
- ❖ Side 6-7:
 - Rigtig fint med forklaring på faseinddelingen. God og væsentlig.
 - Eksemplerne varierer ml. at være konkrete og "meta". Giv alle eksempler den samme struktur, gerne konkrete eksempler fra undervisningen!
- ❖ Side 8-10:
 - Oplagte teorier udelades: Læringsstile (Dunn og Dunn) i forhold til elevernes forskellige måder at lære på samt Flow-modellen i forhold til elevernes motivation.

- Fint med praksiseksempler i forhold til, hvordan og hvornår bevægelsessekvenser afvikles.
- ❖ Side 11:
- Oplagte teorier udelades: Sammenhængen ml. motorik, krydsbevægelser og læring, evt. link til Konsensuskonferencen bagerst i materialet.
 - Hvorfor figurerer Gåbus her, under Modul b3? I indledningen står transporten som punkt 4. Bør evt. være i Modul b4, fx nævnes på side 12 under afsnittet *Bevægelse som transport*. Eller også skal der justeres i de indledende bevægelsespunkter side 4.
- ❖ Side 12:
- Etablering af sjove fritidsaktiviteter bør høre til i Modul b3.
 - Gåbus bør evt. nævnes her i stedet for i Modul b3, se ovenfor.
- ❖ Idebank, side 25-71 (Modul 3.g)
- Af overskuelighedsgrunde mangles en "introduktion" til idebanken. Hvad er det overordnede formål? Hvordan er ideerne struktureret?
 - Ideerne er meget forskelligt opbygget i form og indhold! Vælg nogle gennemgående kategorier, som *alle* ideer bygges op omkring, fx *Læringsmål, Klasse, Materialer, Øvelsesbeskrivelse, Evaluering*.
 - Sorteres evt. efter fag, således at alle dansk-ideer samles, alle matematik-ideer samles, alle geografi-ideer samles osv. Et system, som vil lette lærerne/underviserne i deres konkrete søgen efter undervisningsinspiration.
 - Ligeledes er det vigtigt at opbygge et overskueligt system, så der skelnes ml. brainbreaks og fagfaglige bevægelsesideer. Det er blandet sammen.
 - Hvorfor overskriften i punkt 3.g.9 (s. 37) – alle de førtiliggende aktiviteter er vel også tænkt som en del af de obl. 45 min. bevægelse?? Burde det være en overskrift i introduktionen til Idebanken?
- ❖ Idebank, side 74-75 (Modul 3.j)
- Cooperative Learning går igen fra side 25.
- ❖ Modul 4a, side 80 - : Opsummering af forskning og viden
- Kildehenvisninger – der kunne med rette være flere. Kan med fordel suppleres med henvisning til faktaark på sbbs.info (se medsendt bilag).
 - Evt. afsnit vedr. Læringsstile og andre teorier anvendt i materialet.

Cases – Inspirations- og vejledningsmateriale om bevægelse

- ❖ Der mangles en introduktion (indledning) til Case-dokumentet med formål, baggrund for case-udvælgelse, begrebsafklaring – eller nærmere – en kommentar vedr. skolernes anvendelse af lokale fagtermer og definitioner, fx *fritidspædagogikken, pædagogiske idrætstimer mv.*
- ❖ Hvorfor skelnes der strukturelt set ml. Modul B1 (bevægelse i den faglige undervisning) og Modul B2 (korte bevægelsesaktiviteter), når de indholdsmæssige case-eksempler vedrører begge emner?
- ❖ Vigtigt med indholdsmæssig stringens i forhold til egne definitioner, jf. vejl. og inspirationsmaterialet, side 5.
- ❖ Modul B3 - *Bevægelse, sundhed og trivsel* er ikke udførligt eksemplificeret med case. Hirtshals Skolecenter hører til Case-afsnittet *Den åbne skole*, jf. egen definition. Der skal findes en case, der beskriver *Bevægelse, sundhed og trivsel*.
- ❖ Modul B1: Gåbus-projektet er beskrevet forkert ved Vig Skole, Odsherred. Se kort beskrivelse på Gåbus.dk. Gåbus burde nævnes på den foregående side, hvor skolens øvrige indsatser oplines i punktform.

Dansk Skoleidræts arbejdsgruppe har bestået af

Cammilla Vilhelm Jørgensen, projektleder

Anne Katrine Kaarsholm, projektleder

Annette Borch, projektleder og sekretær for fagligt udvalg for idrætsfaget under Dansk Skoleidræt.

Chris Roholt, projektleder

Desuden har fagligt udvalg for idrætsfaget under Dansk Skoleidræt bidraget med bemærkninger fra idrætslærerens synsvinkel.